

POSTANOWIENIE

23 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Adam Doliwa

na posiedzeniu niejawnym 23 maja 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa P. spółki akcyjnej w Ł.
przeciwko S. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w O.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej kuratora procesowego
od postanowienia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy
z 21 sierpnia 2023 r., IX Gz 44/22,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 21 sierpnia 2023 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie orzekł w przedmiocie wynagrodzenia kuratora procesowego.

Na powyższe postanowienie kurator procesowy złożył skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 398¹ § 1 k.p.c. od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku lub postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie strona, Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Dziecka

może wnieść skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

W niniejszej sprawie skarga kasacyjna została złożona od postanowienia w przedmiocie wynagrodzenia kuratora procesowego. Powyższe postanowienie nie zostało wymienione w art. 398¹ § 1 k.p.c. w katalogu orzeczeń, od których przysługuje skarga kasacyjna. W związku z tym skargę kasacyjną należało odrzucić jako niedopuszczalną, gdyż postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia kuratorowi należy zakwalifikować jako postanowienie wypadkowe (incydentalne) w relacji do zasadniczego toku postępowania sądowego, które zostało zakończone wyrokiem.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.

[SOP]

[ms]