

POSTANOWIENIE

5 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

na posiedzeniu niejawnym 5 lutego 2025 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku P. spółki akcyjnej w L.

z udziałem A.H.G. i H.G.

o ustanowienie służebności przesyłu,

na skutek skargi kasacyjnej P. spółki akcyjnej w L.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Suwałkach

z 25 maja 2023 r., I Ca 131/23,

prostuje z urzędu oczywistą omyłkę w punkcie 2 postanowienia Sądu Najwyższego z 10 października 2024 r., sygn. akt I CSK 4150/23 w ten sposób, że w miejsce kwoty „1800 (tysiąc osiemset) złotych” wpisuje kwotę „240 (dwieście czterdzieści) złotych”.

UZASADNIENIE

Pismem z 4 grudnia 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy P. Spółki Akcyjnej w L. wniósł o sprostowanie oczywistej omyłki w zakresie kosztów postępowania kasacyjnego orzeczonych w punkcie drugim postanowienia Sądu Najwyższego z 10 października 2024 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 4150/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało uznać za zasadny.

Przedmiotem sprawy było ustanowienie służebności przesyłu na rzecz wnioskodawcy na nieruchomości będącej własnością uczestników. Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1935 ze zm.) wynagrodzenie pełnomocnika w stawce minimalnej wynosi 480 zł.

W niniejszej sprawie zarówno przed sądem II instancji, jak i przed Sądem Najwyższym uczestnicy byli reprezentowani przez tego samego pełnomocnika.

W konsekwencji koszty uczestników wyniosły 240 zł i dlatego należało orzec na podstawie art. 98 § 1, 1¹ i 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c. w zw. z § 5 ust. 3 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1935 ze zm.).

Z uwagi na oczywiście błędne obliczenie wynagrodzenia pełnomocnika uczestników w postępowaniu kasacyjnym, spowodowane wadliwym przemnożeniem wysokości należnej opłaty w postępowaniu kasacyjnym, należało sprostować zaskarżone postanowienie na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i orzec jak w sentencji niniejszego orzeczenia.

(P.H.)

[a.ł]