

Sygn. akt I CSK 4074/22

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Załucki

w sprawie z powództwa A. P. i M. P.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 stycznia 2023 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanej
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z dnia 31 stycznia 2022 r., sygn. akt V Ca 603/18,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Pozwany Bank S.A. wywiódł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 31 stycznia 2022 r., którym zmieniono wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie z 4 grudnia 2017 r., oddalający powództwo A. P. i M. P. o zapłatę poprzez zasądzenie od pozwanego na ich rzecz kwot 27 605,30 zł oraz 5 791,68 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. Wartość przedmiotu zaskarżenia odpowiada indywidualnemu interesowi majątkowemu osoby dochodzącej ochrony skargą kasacyjną i może być inna dla każdej ze stron lub każdego z uczestników. Wartość ta nie musi również odpowiadać wartości przedmiotu sporu, ani wartości

zaskarżenia apelacją, nie może jednak przekraczać tej ostatniej (zob. postanowienie SN z 15 grudnia 2021 r., IV CZ 49/21). Wynika ona z relacji zakresu zaskarżenia skargą kasacyjną niekorzystnego dla skarżącego orzeczenia sądu odwoławczego.

W niniejszej sprawie skarżący powołał się na okoliczność, że wartość przedmiotu sporu wynosi 50 000 zł, ponieważ taka była wartość przedmiotu sporu oraz wartość przedmiotu zaskarżenia wskazana przez powodów w apelacji.

Choć wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną pozostaje zawsze w związku z wartością przedmiotu sporu wskazaną w powództwie, to jednak nie musi odpowiadać jej kwotowo. Jeżeli bowiem powództwo zostało częściowo uwzględnione, strona powodowa może w skardze kasacyjnej powołać jedynie wartość odpowiadającą różnicy wartości przedmiotu sporu i zasądzonej na jej rzecz kwoty, natomiast strona pozwana może złożyć skargę kasacyjną jedynie do wysokości kwoty zasądzonej od niej na rzecz powodów w wyroku sądu drugiej instancji.

Skarżący powołuje się na wartość interesu majątkowego, którego dochodzili powodowie, podczas gdy wartość przedmiotu zaskarżenia powinna odpowiadać jego własnemu interesowi majątkowemu. Ze względu na częściowe uwzględnienie powództwa przez sąd odwoławczy, interes majątkowy skarżącego może wynosić co najwyżej tyle, ile zostało od niego zasądzone zaskarżonym wyrokiem. Ponieważ łącznie kwota ta wynosi 33 396,98 zł, jest zatem niższa niż 50 000 zł, skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Z tej przyczyny Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną, nie orzekając o kosztach postępowania kasacyjnego ze względu na brak wniosku o ich zasądzenie w przypadku odrzucenia skargi.