

POSTANOWIENIE

26 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Załucki

na posiedzeniu niejawnym 26 marca 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa A. Ś. i M. Ś.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w G.
o ustalenie,
na skutek skargi kasacyjnej A. Ś.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z 7 maja 2024 r., V ACa 825/23,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną w zakresie pkt I b)-d), pkt II i pkt III zaskarżonego wyroku;**
- 2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.**

UZASADNIENIE

Powód A. Ś. wywiódł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 7 maja 2024 r., wydanego w sprawie przeciwko Bankowi S.A. z siedzibą w Gdańsku o ustalenie. Powód zaskarżył ww. w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu w zakresie, w jakim zaskarżenie objęło korzystne dla skarżącego rozstrzygnięcia dotyczące kosztów procesu oraz rozstrzygnięcia ustalające wynagrodzenie należne profesjonalnemu pełnomocnikowi działającemu z urzędu. Pokrzywdzenie wydanym orzeczeniem (*gravamen*) jest bowiem przesłanką dopuszczalności każdego środka zaskarżenia. Jeżeli zatem skarga kasacyjna odnosi się do innego orzeczenia niż niekorzystnie rozstrzygającego o żądaniu strony, podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z 6 grudnia 2023 r., I CSK 6407/22; z 28 listopada 2023 r., I CSK 4865/23; z 27 października 2022 r., I CSK 1362/22 oraz z 23 listopada 2016 r., IV CSK 220/16).

Z tej przyczyny Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę w zakresie wykraczającym poza pkt. I lit. a zaskarżonego wyroku.

[a.]

Mariusz Załucki

