

Sygn. akt I CSK 399/22

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wesołowski

w sprawie z wniosku C. B., A. Z., B. B.

z udziałem W. W., D. T., J. W., A. Ż., F. W., H. L., A. B., W. C., W. B.

o zasiedzenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 20 kwietnia 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestnika W. B.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 31 grudnia 2019 r., sygn. akt I Cz [...],

**zwraca skargę kasacyjną Sądowi Okręgowemu w Ł.
celem wezwania skarżącego do usunięcia braków formalnych
skargi w postaci nie oznaczenia wartości przedmiotu
zaskarżenia.**

UZASADNIENIE

W myśl przepisu art. 398 (4) § 3 k.p.c. skarga kasacyjna, oprócz wymogów wynikających z przepisów zawartych w postanowieniach zawartych w § 1 i 2 tego artykułu, powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a w sprawach o prawa majątkowe powinna zawierać również oznaczenie wartości przedmiotu zaskarżenia. Sprawa o zasiedzenie nieruchomości ma niewątpliwie charakter majątkowy. To samo dotyczy sprawy ze skargi o wznowienie postępowania w sprawie o zasiedzenie. Skarga kasacyjna wniesiona przez uczestnika postępowania W. B. oznaczenia wartości przedmiotu zaskarżenia nie zawiera. Jest to brak formalny skargi, podlegający usunięciu w trybie art. 398⁶ § 1 k.p.c. a na etapie postępowania przed Sądem Najwyższym, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c., poprzez zwrot skargi kasacyjnej sądowi drugiej instancji w celu usunięcia dostrzeżonych braków.

W tym stanie rzeczy zachodzi podstawa do dokonania zwrotu skargi kasacyjnej wraz z aktami sprawy Sądowi II instancji.