

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Szanciło

w sprawie z powództwa Z. P. reprezentanta grupy działającej na rzecz K. P., B. S., K. S., A. S., K. S., K. S., T. M., M. M., K. W., M.W., Ł. W., M. O., S. P. L., M. L., T. L., W. M., M. Z., A. Z. K., W. Z., A. Z., M. P., B. P., U. P., E. R., K. S., J. P., T. P., J. K., J. K., Ł. K., I. W., M. B., A. B., M. B., J. K., J. K., M. B., T. B., B. P., A. C. B., P. C., J. C. A., R. L., M. L., M. L., A. W., K. W., G. K., M. K. M., I. K. Z., E. C., M. R., M. B., K. B., D. R., A. Ś., M. J. K., E. A. K., U. S., H. S., E. G., J. G., B. C., M. B., B. P., J. P., F. O., M. M., E. Ł., A. Ł., J. Ł., B. Ł., S. S., S. S., W. W., D. K., M. K., J. C. B. P., S. A. B., P. F. K. A. B., J. H., V. S. i E. S.

przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w C. i Prezydenta Miasta C.

o ustalenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 grudnia 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 23 stycznia 2019 r., sygn. akt V ACa (...),

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

W sprawie o ustalenie, wyrokiem z dnia 23 kwietnia 2018 r., Sąd Okręgowy w W. ustalił odpowiedzialność pozwanego Skarbu Państwa – Prezydenta Miasta C. i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w C. w związku z zawaleniem się hali wystawowej nr 1 w C. w dniu 28 stycznia 2006 r. i rozstrzygnął o kosztach procesu.

Wyrokiem z dnia 23 stycznia 2019 r. Sąd Apelacyjny (...) oddalił apelację pozwanego i rozstrzygnął o kosztach procesu.

Pozwany, reprezentowany przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej, wniósł skargę kasacyjną od powyższego wyroku, zaskarżając go w całości.

Następnie pismem z dnia 4 grudnia 2019 r. pozwany cofnął skargę kasacyjną, wskazując na wykonanie zobowiązania wynikającego z ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w C. w dniu 5 listopada 2019 r. Jednocześnie wskazał, że z zobowiązaniem w ugodzie do cofnięcia skargi kasacyjnej w niniejszej sprawie zostało powiązane zrzeczenie się przez stronę przeciwną wszelkich kosztów związanych z postępowaniem kasacyjnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona.

Odpowiednie zastosowanie znajduje więc m.in. art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c., w świetle którego w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. W odniesieniu do postępowania kasacyjnego oznacza to, że w wypadku cofnięcia skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne, orzekając o kosztach tego postępowania.

Takie cofnięcie skargi kasacyjnej miało miejsce w niniejszej sprawie. Podkreślić przy tym należy, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu (por. np. postanowienia SN: z dnia

3 września 1998 r., I CKN 820/97, niepubl. i z dnia 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16, niepubl.).

Mając powyższe na względzie, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

aj