

POSTANOWIENIE

12 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

na posiedzeniu niejawnym 12 lipca 2023 r. w Warszawie,

w sprawie z powództwa M.J., K.J. i P.J.

przeciwko P. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej P. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu

z 10 marca 2021 r., I ACa 1078/19,

1. odrzuca skargę kasacyjną w części, w której dotyczy oddalenie apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu w zakresie zmiany świadczenia pieniężnego zasądzonego na rzecz powodów M.J., K.J. i P.J., objętej punktem 1 wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 10 marca 2021 r.

2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 7 października 2019 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu zasądził od pozwanego na rzecz powódki M.J. kwotę 50.944,43 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 27 marca 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku i dalej z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty, zasądził od pozwanego na rzecz powoda K.J. kwotę 12.736,11 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 27 marca 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku i dalej z

odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty oraz zasądził od pozwanego na rzecz powoda P.J. kwotę 12.736,11 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 27 marca 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku i dalej z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty;

Apelację od wyroku złożył pozwany i zaskarżył go w całości.

Wyrokiem z dnia 10 marca 2021 r. Sąd Apelacyjny w Poznaniu zmienił zaskarżony wyrok:

a) w punkcie I., w części rozstrzygającej o odsetkach, w ten sposób, że zasądził od pozwanego na rzecz powódki M.J. odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 1.333,34 zł za okres od dnia 8 lutego 2019 r. do dnia 23 kwietnia 2019 r. oraz od kwoty 50.944,43 zł za okres od dnia 24 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty, a w pozostałym zakresie powództwo o zasądzenie odsetek ustawowych oraz odsetek ustawowych za opóźnienie oddalił

b) w punkcie II., w części rozstrzygającej o odsetkach, w ten sposób, że zasądził od pozwanego na rzecz powoda M.J. odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 333,33 zł za okres od dnia 8 lutego 2019 r. do dnia 23 kwietnia 2019 r. oraz od kwoty 12.736,11 zł za okres od dnia 24 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty, a w pozostałym zakresie powództwo o zasądzenie odsetek ustawowych oraz odsetek ustawowych za opóźnienie oddalił

c) w punkcie III., w części rozstrzygającej o odsetkach, w ten sposób, że zasądził od pozwanego na rzecz powoda P.J. odsetki ustawowe za opóźnienie od kwoty 333,33 zł za okres od dnia 8 lutego 2019 r. do dnia 23 kwietnia 2019 r. oraz od kwoty 12.736,11 zł za okres od dnia 24 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty, a w pozostałym zakresie powództwo o zasądzenie odsetek ustawowych oddalił.

W pozostałej części apelację pozwanego oddalił.

W skardze kasacyjnej pozwany wskazał, że zaskarża wyrok Sądu Apelacyjnego w części, co do „punktu 1 w zakresie w jakim oddalono apelację pozwanego, w zakresie punktu 2 i 3”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że przesłankę dopuszczalności środka zaskarżenia stanowi co do zasady pokrzywdzenie orzeczeniem (gravamen). Istnieje ono wtedy, gdy zaskarżone orzeczenie jest obiektywnie w sensie prawnym niekorzystne dla skarżącego, ponieważ z punktu widzenia jego skutków związanych z prawomocnością materialną skarżący nie uzyskał ochrony prawnej, którą zamierzał osiągnąć przez swoje działanie procesowe. Brak tak rozumianego interesu prawnego prowadzi do odrzucenia środka odwoławczego. Pozwany zaskarżył skargą kasacyjną wyrok Sądu Apelacyjnego między innymi w części dotyczącej punktu pierwszego wyroku Sądu drugiej instancji w zakresie w jakim oddalono jego apelację. Rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego w punkcie pierwszym wyroku nie zawiera jednak oddalenia apelacji pozwanego. Zmieniono w nim wyrok Sądu pierwszej instancji poprzez częściowe oddalenie powództwa w zakresie dotyczącym odsetek ustawowych. Skarżący w tym zakresie, w wyniku uwzględnienia jego apelacji, uzyskał ochronę prawną. Nie miał więc interesu prawnego aby zaskarżyć rozstrzygnięcie w tym zakresie ponownie skargą kasacyjną. Rozstrzygnięcie o częściowym oddaleniu apelacji, w zakresie uwzględnionego powództwa, zawiera punkt drugi wyroku Sądu drugiej instancji. Z tych względów skarga kasacyjna w części obejmującej zaskarżony wyrok w zakresie, w którym uwzględniono apelację pozwanego podlegała odrzuceniu.

Z powyższych względów skarga kasacyjna w części, w której dotyczy wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, zmieniającego wyrok Sądu pierwszej instancji poprzez częściowe oddalenie powództwa o zasądzenie świadczenia pieniężnego na rzecz powodów (pkt. 1 wyroku) podlegała odrzuceniu (art. 398⁶ k.p.c.).

[ms]

