

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa B. B.

przeciwko C. S.A. w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 marca 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 listopada 2017 r., sygn. akt V ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje r.pr. W. P. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 4050 (cztery tysiące pięćdziesiąt) złotych powiększoną o 23 % podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie powodowi z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie w skardze kasacyjnej podniesiono dla uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania oczywistą zasadność skargi oraz występowanie na jej tle istotnego zagadnienia prawnego. Lektura zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi, aby Sąd w sposób oczywiście nieprawidłowy wyłożył lub zastosował prawo. Jako istotne zagadnienie prawne wskazano w skardze szereg pytań, na które odpowiedzi, w świetle analizy jurystycznej i orzecznictwa, nie budzą wątpliwości. Jest bowiem oczywiste, że nie ma dobra osobistego w postaci prawa do niezakłóconego korzystania ze środków masowego przekazu, a wyświetlanie przez dostawcę usługi monitu o niezapłaconym abonamencie, a więc o opóźnieniu w spełnieniu świadczenia przez odbiorcę, nie jest bezprawne. Wyświetlanie takiego monitu nie oznacza też oczywiście ingerencji w treść audycji, bo rzeczony monit jest względem niej zewnętrzny. Sąd Najwyższy postanowił nie obciążać powoda kosztami postępowania kasacyjnego (art. 102 k.p.c.) ze względu na jego sytuację osobistą.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.