

POSTANOWIENIE

10 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Góra-Błaszczkowska

na posiedzeniu niejawnym 10 września 2024 r.,

w sprawie z powództwa R. A. i R. A.1

przeciwko D. R., A. R., B. P., M. R., H. K., A. C., M. K., M. G., K. P., M. K., I. M., M. G., B. S., J. G., D. S., M. K., W. K., U. B., J. B., A. B., D. S., M. B., W. G., M. P., L. P., Z. P., K. B. (poprzednio B.), C. A., M. B., H. R., A. R.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,

na skutek wniosku powodów o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu

Najwyższego z 23 lipca 2024 r. I CSK 3905/23,

1) odrzuca wniosek;

2) nakazuje zwrócić R. A. i R. A. od Skarbu Państwa - Sądu Najwyższego kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych tytułem części opłaty od wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z 23 lipca 2024 r. i doręczenie odpisu tego postanowienia z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 23 lipca 2024 r. Sąd Najwyższy, na podstawie art.174 § 1 pkt 4 k.p.c., zawiesił postępowanie z uwagi na śmierć uczestników

postępowania H. R. i A. R.. Odpis tego postanowienia został doręczony pełnomocnikowi powodów 6 sierpnia 2024 r.

W dniu 9 sierpnia 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek pełnomocnika wnioskodawczyni o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z 23 lipca 2024 r. w przedmiocie zawieszenia postępowania kasacyjnego oraz doręczenie mu odpisu tego postanowienia wraz z uzasadnieniem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Regulacja ta znajduje zastosowanie również w przypadku postanowień wydawanych w kwestiach incydentalnych (wpadkowych) w postępowaniu kasacyjnym, w sprawach podlegających rozpoznaniu w trybie nieprocesowym (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje jednak środka zaskarżenia od postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie zawieszenia postępowania kasacyjnego. Oznacza to, że takie orzeczenie nie podlega uzasadnieniu. Skoro zaś ustawodawca nie przewidział możliwości sporządzania uzasadnienia dla niezaskarżalnego postanowienia, to tym samym wyłączył również możliwość skutecznego żądania przez uczestników postępowania dokonania tej czynności Sąd Najwyższy.

Dlatego na podstawie art. 328 § 4 w zw. z art. 361 k.p.c. oraz w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z 23 lipca 2024 r. i jego doręczenie wraz z odpisem postanowienia podlega odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd Najwyższy nakazał zwrócić wnioskodawcom od Skarbu Państwa - Sądu Najwyższego kwotę 70 zł tytułem części opłaty od wniosku o doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem.

Na marginesie Sąd Najwyższy zaznacza, że przepis 174 § 1 k.p.c. obliguje do zawieszenia postępowania w razie śmierci strony (uczestników postępowania),

gdyż ustawodawca użył w nim sformułowania: „Sąd zawiesza postępowanie z urzędu”. Niezależnie więc od złożonego wniosku o zbadanie spełnienia przez sędziego sprawozdawcę wymogów niezawisłości i bezstronności, zaistnienie przyczyny zawieszenia z urzędu, obligowało Sąd do wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania, które jednak jako nie podlegające zaskarżeniu, nie podlega też uzasadnieniu.

Kolejną czynnością w sprawie będzie nadanie biegu wskazanemu wyżej wnioskowi.

[SOP]

[ms]