Sygn. akt I CSK 39/18

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa T. K.
przeciwko M.S. i T. S.
o ochronę własności,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 kwietnia 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 20 czerwca 2017 r., sygn. akt I Ca …/16,

1. **odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
2. **zasądza od powódki na rzecz pozwanych kwotę 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398^9 § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie jako istotne zagadnienie prawne mające uzasadnić wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wskazano wątpliwości co do stosowania art. 153 k.c., sprowadzające się do tego, czy wymienione tam kryteria rozgraniczenia można stosować łącznie, czy tylko oddzielnie i sekwencyjnie. Kwestia ta jednak wątpliwości nie budzi, bowiem już z samego brzmienia powołanego przepisu wynika, że gdy rozgraniczenia nie da się dokonać według stanu prawnego ani ostatniego stanu spokojnego posiadania, to sąd, dokonując rozgraniczenia, uwzględnia wszystkie okoliczności, a więc wszystkie kryteria razem, aby sprawiedliwie rozstrzygnąć.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398^9 § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

jw