

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa D. S.

przeciwko A. B. i Skarbowi Państwa - Rzecznikowi Praw Obywatelskich

o ochronę dóbr osobistych i zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 maja 2021 r.,

na wniosek adwokat K. R. o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2021 r., sygn. akt I CSK 381/20,

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2021 r., sygn. akt I CSK 381/20 w ten sposób, że dodaje punkt 5 o treści: "oddala wniosek adw. K. R. o przyznanie jej kosztów pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu".

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 5 marca 2021 r. - nadanym 6 kwietnia 2021 r. - adw. K. R. z. wniosek o uzupełnienie orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2021 r. i przyznanie jej kosztów pomocy prawnej udzielonej powódce D. S. w postępowaniu kasacyjnym, o co wcześniej wniosła w piśmie z dnia 5 marca 2021 r.

Uzasadniając swój wniosek adw. K. R. wskazała, że pismem z dnia 18 lutego 2020 r. została poinformowana przez Okręgową Radę Adwokacką w [...], iż została ona ustanowiona pełnomocnikiem z urzędu dla D. S.. W związku z tym podjęła ona czynności związane z reprezentowaniem powódki, które - zgodnie z treścią wniosku z dnia 5 marca 2021 r. - obejmowały: pisemny, a później

telefoniczny, kontakt z powódką oraz zapoznanie się z aktami sprawy. W oparciu o analizę akt sprawy adw. K. R. stwierdziła występowanie przeszkód w prawidłowym reprezentowaniu D. S. ze względu na występujący konflikt interesów, na skutek czego złożyła ona wniosek o zwolnienie jej z pełnienia funkcji pełnomocnika z urzędu. Postanowieniem z dnia 4 marca 2020 r. Sąd Apelacyjny w (...) uwzględnił stosowny wniosek, który został doręczony adw. K. R. w dniu 13 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2021 r. nie orzeczono o wniosku złożonym przez adw. K. R. w piśmie z dnia 5 marca 2021 r. o przyznanie jej kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu powódce w postępowaniu kasacyjnym. Wniosek o uzupełnienie tego orzeczenia był więc zasadny.

Adwokatowi, który jako pełnomocnik ustanowiony z urzędu w postępowaniu kasacyjnym podjął się czynności związanych z obroną strony na rzecz, której został ustanowiony przysługuje wynagrodzenie. Na stosowny wniosek pełnomocnika, wraz z jego oświadczeniem o niepokryciu przez stronę kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu, stosowne koszty pokrywa Skarb Państwa (§ 3 w zw. z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 18 ze zm.). W postępowaniu kasacyjnym zakres czynności, za które od Skarbu Państwa przyznawany jest zwrot kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej stronie przez adwokata działającego z urzędu określa § 16 ust. 4 rozporządzenia z dnia 3 października 2016 r. Zgodnie z tym przepisem, zwrot kosztów nieopłaconej pomocy prawnej dotyczy wyłącznie czynności polegających na wniesieniu skargi kasacyjnej i udziale w rozprawie przed Sądem Najwyższym, ewentualnie dokonaniu samodzielnych czynności polegających na wniesieniu skargi kasacyjnej albo reprezentowaniu strony podczas rozprawy przed Sądem Najwyższym.

Działalność wnioskodawczynie jako pełnomocnika z urzędu ustanowionego dla D. S. ograniczona była jedynie do nawiązania kontaktu z powódką oraz do przejrzenia akt sprawy. Niewątpliwie nie są to czynności, które na tle § 16 ust. 4 rozporządzenia z dnia 3 października 2016 r. można zakwalifikować jako przejawy udzielenia powódce pomocy prawnej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym. Z tego

też względu na podstawie art. 351 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. oraz art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c. uzupełniono postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2021 r., sygn. akt I CSK 381/20 przez dodanie punktu piątego oddalającego wniosek adw. K. R. o przyznanie jej kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu.

jw