

POSTANOWIENIE

30 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski

na posiedzeniu niejawnym 30 stycznia 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa W. W.
przeciwko M. A. i E. S.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej W. W.
od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku
z 26 marca 2024 r., III Ca 1116/22,

zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Gdańsku w celu usunięcia dostrzeżonych braków, wskazując, że:

1) adwokat J. S., który w imieniu powoda wniósł skargę kasacyjną nie został ustanowiony pełnomocnikiem z urzędu (w aktach sprawy znajduje się jedynie postanowienie Sądu Rejonowego w Gdyni z 8 maja 2020 r., I Co 2/20, o ustanowieniu radcy prawnego z urzędu oraz postanowienie Sądu Okręgowego z 1 lipca 2024 r. o zwolnieniu radcy prawnego z obowiązku zastępowania powoda w procesie);

2) zgodnie z art. 118 § 6 k.p.c. w przypadku sporządzenia przez pełnomocnika z urzędu opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej inny pełnomocnik z urzędu jest wyznaczany tylko wówczas, gdy ww. opinia nie została sporządzona z zachowaniem zasad należytej staranności (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 10 lutego 2012 r., II CZ 156/11);

3) zgodnie z art. 118 § 5 zd. 3 k.p.c. powyższej opinii nie dołącza się do akt sprawy;

4) wyrok z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi skarżącego 9 maja 2024 r. (k. 663), a skarga kasacyjna została wniesiona 9 września 2024 r. (k. 730, 748), przy czym art. 124 § 3 k.p.c. ze względu na szczególną regulację art. 118 § 5 i 6 k.p.c. nie ma w tym przypadku zastosowania.

(D.Z.)

[a.ł]