

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa [...] P. Spółki z o.o. w W.
przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Rozwoju Regionalnego
o ustalenie i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 lutego 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 5 grudnia 2012 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2) zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej - Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł z tytułu kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3) przyznaje adw. R. J. S. od Skarbu Państwa (Sąd Apelacyjny w [...]) kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł powiększoną o należny podatek od towarów i usług z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Strona skarżąca opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej o jej oczywistą zasadność.

Stanowiska strony skarżącej nie sposób jednak podzielić. Oczywistej zasadności skargi nie można upatrywać w kwestii prawidłowości oceny legitymacji strony pozwanej. Niewątpliwie pozwany Skarb Państwa nie był stroną postępowania o dofinansowanie projektu ze środków unijnych. Postępowanie to było prowadzone przez województwo dolnośląskie za pośrednictwem [...] Agencji [...] S. A. z siedzibą w W.. Nie sposób więc w sposób oczywisty odeprzeć argumentu Sądu Apelacyjnego wskazanego w uzasadnieniu zaskarżonego przeczenia, że w sprawie po stronie pozwanej zachodził brak legitymacji procesowej. Pozostałe zarzuty mają w tej sytuacji już charakter wtórny, gdyż skarga kasacyjna w takim przypadku i tak podlegałaby oddaleniu.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Sąd Najwyższy na podstawie § 6 pkt 6 w zw. z §13 ust. 4 pkt 1 w zw. z § 19 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) zasądził na rzecz pełnomocnika powoda koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.