

POSTANOWIENIE

Dnia 4 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szulc (przewodniczący)

SSN Władysław Pawlak

SSN Roman Trzaskowski (sprawozdawca)

Protokolant Justyna Kosińska

w sprawie z powództwa S. M. J. i W. K.

przeciwko Bankowi [...] S.A. z siedzibą w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na rozprawie w Izbie Cywilnej w dniu 4 kwietnia 2017 r.,

skargi kasacyjnej strony pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 28 stycznia 2016 r., sygn. akt V Ca [...],

- 1. Umarza postępowanie kasacyjne.**
- 2. Zasądza od strony pozwanej na rzecz powodów 5400 (pięć tysięcy czterysta) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**
- 3. Nakazuje zwrócić stronie pozwanej ze Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w W. kwotę 1426 (tysiąc czterysta dwadzieścia sześć) zł tytułem połowy opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej.**

UZASADNIENIE

W. K. oraz S. J.-K. wnieśli o zasądzenie na swoją rzecz od Banku [...] Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwoty 57021 zł wraz z odsetkami w wysokości ustawowej od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwu wskazali, że w dniu 17 grudnia 2007 r. zawarli z pozwanym Bankiem umowę kredytu hipotecznego dla osób fizycznych, w której jako jeden z rodzajów dodatkowego zabezpieczenia wprowadzono obowiązek kredytobiorców dokonywania na rzecz banku płatności kwot mających stanowić równowartość składek wynikających z zawartej przez bank umowy ubezpieczenia niskiego wkładu własnego. W ocenie powodów zobowiązanie kredytobiorców do opłacania składek z tytułu ubezpieczenia niskiego wkładu własnego, jeżeli nie są oni stroną umowy ubezpieczenia ani uposażonymi i nie otrzymują z tego tytułu żadnego ekwiwalentnego świadczenia, należało uznać za niedozwolone postanowienie umowne.

Wyrokiem z dnia 10 grudnia 2014 r. Sąd Rejonowy zasądził od pozwanego na rzecz powodów kwotę 57 021 złotych wraz z odsetkami w wysokości ustawowej od 3 lipca 2014 r. do dnia zapłaty, oddalił powództwo w pozostałej części, zasądził od pozwanego na rzecz powodów kwotę 6.469 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu. Nakazał Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w W. pobrać od pozwanego kwotę 121,37 złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa.

Wyrokiem z dnia 28 stycznia 2016 r. Sąd Okręgowy w W. oddalił apelację pozwanego i zasądził od niego na rzecz powodów solidarnie kwotę 1800 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego w instancji odwoławczej.

W dniu 10 maja 2016 r. pozwany wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego.

W piśmie, które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 3 kwietnia 2017 r., pozwany cofnął skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona. W rezultacie w postępowaniu kasacyjnym znajduje zastosowanie także art. 391 § 2 k.p.c., zgodnie z którym w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach, jak przy cofnięciu pozwu. Zastosowanie tego przepisu do cofnięcia skargi kasacyjnej oznacza, że przypadku cofnięcia skargi Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne i orzeka o kosztach, jak przy cofnięciu pozwu.

Wobec skutecznego cofnięcia skargi kasacyjnej przez pozwanego postępowanie kasacyjne należało umorzyć (art. 391 § 2 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 w zw. z art. 108 § 1, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

O zwrocie połowy uiszczonej od skargi kasacyjnej opłaty orzeczono na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 623 ze zm.).

aw

aj