

POSTANOWIENIE

15 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Łodko

na posiedzeniu niejawnym 15 czerwca 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z powództwa P. D.
przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej "P." w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Wspólnoty Mieszkaniowej "P."
we W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z 9 grudnia 2021 r., I ACa 1197/21,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. oddala wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pozwana Wspólnota Mieszkaniowa „P.” w W. wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 9 grudnia 2021 r., którym oddalono apelacje obu stron (1) i rozstrzygnięto o kosztach postępowania (2). Zaskarżając ten wyrok w części, tj. w zakresie, w którym Sąd Apelacyjny oddalił jej apelację, wniosła o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej (art. 398⁴ § 1 k.p.c.) należy m.in. oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żadanego uchylenia i zmiany (pkt 3).

Bezwzględny wymogiem jest, aby zakres zaskarżenia i wniosek o uchylenie lub o uchylenie i zmianę orzeczenia były ze sobą ściśle skorelowane, przy czym brak tej korelacji skutkuje odrzuceniem skargi (zob. postanowienie SN z 22 września 2022 r., I CSK 3819/22 i powołane tam orzecznictwo).

Pozwany zaskarżając wyrok Sądu Apelacyjnego w określonej części, wniósł o jego uchylenie w całości. W skardze kasacyjnej nie ma zatem elementarnej korelacji między zakresem zaskarżenia a zakresem wniosku kasacyjnego. Nie można bowiem przyjąć, że wniosek skargi kasacyjnej został skonstruowany w sposób spełniający wymagania określone w art. 398⁴ § 1 pkt 1 i 3 k.p.c., skoro między wskazanym zakresem zaskarżenia wyroku (w zakresie, w którym Sąd Apelacyjny oddalił jego apelację), a zakresem żądanej ingerencji w zaskarżony wyrok (uchylenie w całości) zachodzi sprzeczność. Taka sytuacja sprawia, że skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu.

Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Jednocześnie oddaleniu podlegał wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz powoda, powiązany w odpowiedzi na skargę wyłącznie z wydaniem postanowienia odmawiającego przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, ewentualnie z jej oddaleniem (zob. postanowienia SN: z 11 stycznia 2002 r., III CKN 563/01, z 29 maja 2009 r., V CSK 37/09, i z 8 sierpnia 2012 r., II CSK 112/12).

