

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

w sprawie z powództwa T. S. i A. S.
przeciwko J. S. , J. M. , K. M. , A. S. , E. P. , M. F. , J. P. , L. A. , T. A. , K. A. i K. A.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 stycznia 2020 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 22 września 2017 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1) odrzuca skargę kasacyjną powoda T. S. przeciwko pozwanym E. P. , J. P. , T. A. , K. A. i K. A. ,**
- 2) odrzuca skargę kasacyjną powoda A. S. przeciwko pozwanym E. P. , J. P. , T. A. , K. A. i K. A. ,**
- 3) przyjmuje skargę kasacyjną w pozostałej części do rozpoznania.**

UZASADNIENIE

W związku ze skargą kasacyjną powodów T. S. i A. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 22 września 2017 r. należy podnieść, że zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt

tysięcy złotych. Za utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego należy uznać stanowisko, że przy współuczestnictwie, które nie ma charakteru jednolitego bądź koniecznego, wartość przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną określa się odrębnie w odniesieniu do każdego ze współuczestników występujących po każdej ze stron (por. m.in.: wyroki Sądu Najwyższego z dnia 28 lutego 1997 r. I CKN 31/97, nie publ., i z dnia 22 kwietnia 2015 r., III CSK 256/14, nie publ., uchwała Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 2008 r., III CZP 111/07, Biul. SN 2008, nr 1, s. 11 oraz postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 25 lutego 2010 r., V CSK 241/09, nie publ. i z dnia 14 maja 2013 r., I CSK 596/12, nie publ.). Dwóch powodów zsumowało wartość oddzielnie przez nich dochodzonych wobec pozwanych kwot, określając, wartość przedmiotu zaskarżenia skargą na 700 000 zł. Tymczasem o dopuszczalności skargi kasacyjnej wniesionej przez każdego z powodów wobec poszczególnych pozwanych decyduje kwota dochodzona przez każdego z powodów oddzielnie od każdego z pozwanych oddzielnie. Wartość przedmiotu zaskarżenia w zakresie dotyczącym roszczeń obu powodów przeciwko pozwanym E. P. i J. P. wynosiła 25.000 zł a w zakresie dotyczącym roszczeń przeciwko następcom prawnym C. M. A.: T. A. , K. A. i K. A. - 33.333,33 zł. W tej części skargę kasacyjną powodów należało więc odrzucić na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.

jw