

Sygn. akt I CSK 340/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z powództwa J. M.

przeciwko A. S.A.

w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 stycznia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 6 grudnia 2013 r., sygn. akt VI ACa (...),

**odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania;
zasądza od powoda na rzecz pozwanego 1800 (jeden tysiąc
osiemset) zł kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu
kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Skarżący wskazuje oczywistą zasadność wniesionej skargi kasacyjnej, jako przesłankę uzasadniającą przyjęcie jej do rozpoznania. Trafnie przywołuje przy tym stanowisko orzecznictwa, zgodnie z którym oparcie skargi kasacyjnej na przesłance wynikającej z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. jest możliwe tylko wówczas, gdy już na pierwszy rzut oka wskazane w skardze kasacyjnej jej podstawy zasługują na uwzględnienie, tj. gdy zaskarżone orzeczenie jest niewątpliwie sprzeczne z zasadniczymi i niepodlegającymi różnej wykładni przepisami prawa albo zostało wydane w wyniku oczywiście błędnej, widocznej bez głębszej analizy prawniczej wykładni lub niewłaściwego zastosowania prawa (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2009 r., II PK 202/09). Wbrew jednak jego przeświadczeniu, w sprawie nie ma przesłanek przemawiających za przyjęciem skargi kasacyjnej do rozpoznania z powodu jej oczywistej zasadności. Sąd Apelacyjny, wobec rozbieżności w materiale dowodowym, przeprowadził dodatkowo dowód z opinii biegłego J.K. i dokonał wnikliwej oceny całości materiału dowodowego w sprawie. Z uzasadnienia skarżonego wyroku wynika przy tym, że przyczyną zmiany orzeczenia Sądu I - ej Instancji na niekorzyść powoda nie była odmienna interpretacja ogólnych warunków ubezpieczenia, stanowiących załącznik do umowy ubezpieczenia - jak to zdaje się sugerować skarżący - ale ocena kosztów wywozu gruzu, które, zdaniem Sądu Apelacyjnego, zostały zawyżone przez biegłego "w sposób arbitralny" (k. 32 uzasadnienia). Dokonana przez sąd ocena dowodów, kwestionowana w sposób pośredni w skardze kasacyjnej, nie może być przyczyną przyjęcia tej skargi do rozpoznania, jeżeli nie przekracza, jak to ma miejsce w niniejszej sprawie, granic zagwarantowanej w art. 233 § 1 k.p.c. swobody oceny sędziowskiej. Dlatego odmówiono przyjęcia skargi do rozpoznania, z obciążeniem powoda kosztami zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym (art. 398⁹ § 2 w zw. z art. 98 § 1 k.p.c.).