

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Łodko

w sprawie z powództwa Bank spółki akcyjnej w W.
przeciwko M. G. i M. G.1 o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym 30 marca 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanych
od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z 29 grudnia 2021 r., sygn. akt I ACa 470/21,

**zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi
Apelacyjnemu we Wrocławiu celem:**

- a. dołączenia potwierdzenia odbioru przez pozwanych wezwania
do usunięcia braku fiskalnego wniosku o sporządzenie
uzasadnienia wyroku, gdyż dołączone do akt sprawy
potwierdzenia odbioru dotyczą wezwania do usunięcia braku
fiskalnego apelacji (k.460);**
- b. prawidłowe oznaczenie wskazanej w skardze kasacyjnej
wartości przedmiotu zaskarżenia, ponieważ jej zarzuty
ograniczają się wyłącznie do nierozłożenia zasądzonego
świadczenia na raty, a określona w skardze wartość
przedmiotu zaskarżenia, bez uzasadnienia, została odniesiona
do zasądzonego wyrokiem świadczenia (zob. uchwały SN z 28
stycznia 1971 r., III CZP 95/70, OSNC 1971, nr 6, poz. 96; z 21**

czerwca 2012 r., III CZP 35/12, i postanowienie SN z 20 lutego 2015 r., V CZ 117/14)

- c. podjęcia czynności w stosunku do odpowiedzi na skargę kasacyjną, ponieważ złożone wraz z tym pismem procesowym pełnomocnictwo nie spełnia wymogów odpisu dokumentu - poświadczenia oznaczenia miejsca jego sporządzenia - (art. 89 § 1 k.p.c. w zw. art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, tekst jed. Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) oraz niewykazano pozostawania pełnomocnika w dacie dokonywania czynności procesowej w stosunku pracy (uzależnienie pełnomocnictwa na czas trwania stosunku pracy - zob. postanowienie SN z 9 września 2021 r., V CSKP 213/21);
- d. ewentualnego usunięcia innych dostrzeżonych braków.

[SOP]

[ał]

UZASADNIENIE