

POSTANOWIENIE

19 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Beata Janiszewska

na posiedzeniu niejawnym 19 grudnia 2025 r. w Warszawie
w sprawie z wniosku upadłej M.D.
w przedmiocie ustalenie planu spłaty,
na skutek skargi kasacyjnej upadłej M.D.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Kielcach
z 19 stycznia 2024 r., VII Gz 118/23,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Skarżąca M.D., działając osobiście, wniosła skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego wydanego na skutek apelacji skarżącej od postanowienia Sądu pierwszej instancji wydanego w postępowaniu upadłościowym w przedmiocie ustalenia planu spłaty.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych – z wyjątkami przewidzianymi w art. 87¹ § 2 k.p.c. Skarżąca nie podniosła jednak, by wystąpił któryś z tych wyjątków wystąpił w niniejszej sprawie.

Zasadniczo wniesienie pisma z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c. skutkuje jego zwrotem, chyba że ustawa stanowi inaczej (art. 130 § 5 k.p.c.). Przypadek, gdy ustawa stanowi inaczej, został przewidziany m.in. art. 398⁶ § 3 k.p.c. (w zw. z art. 398⁶ § 2 *in fine* k.p.c.). Nieusuwalna wada skargi kasacyjnej, polegająca na wniesieniu jej przez podmiot pozbawiony zdolności postulacyjnej w postępowaniu kasacyjnym, stanowi *verba legis* inną przyczynę niedopuszczalności tego środka zaskarżenia i powoduje konieczność odrzucenia skargi.

Wobec błędnego nieodrżucenia skargi kasacyjnej przez Sąd Okręgowy na podstawie art. 398⁶ § 2 *in fine* k.p.c., skarga ta podlegała odrzuceniu przez Sąd Najwyższy (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

Z uwagi na powyższe, z art. 398⁶ § 3 w zw. z 398⁶ § 2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Beata Janiszewska

[J.T.]

[SOP]

