

POSTANOWIENIE

8 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk

na posiedzeniu niejawnym 8 sierpnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z wniosku A. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w L.
z udziałem S. R., A. R. i Prezydenta Miasta Leszna
o oszacowanie wartości udziałów,
na skutek skargi kasacyjnej S. R. i A. R.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu
z 20 lipca 2022 r., X Ga 200/22,

I. odrzuca skargę kasacyjną;

**II. stwierdza, że wnioskodawca i uczestnicy ponoszą koszty
postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 lipca 2022 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu w sprawie o oszacowanie wartości udziałów odrzucił apelację uczestników S. R. i A. R. od punktu 1. zaskarżonego orzeczenia (pkt 1.), oddalił apelację co do punktu 2. zaskarżonego postanowienia (pkt 2.) i orzekł o kosztach postępowania (pkt 3.)

Skargę kasacyjną od powyższego orzeczenia wywiedli uczestnicy zaskarżając je w całości.

Wnioskodawca domagał się odrzucenie skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna jest niedopuszczalna.

Zgodnie z brzmieniem art. 519¹ § 3 k.p.c. w postępowaniu rejestrowym skarga kasacyjna przysługuje jedynie od postanowień sądu drugiej instancji w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji. Skarga w postępowaniu rejestrowym będzie tym samym dopuszczalna wyłącznie od takich orzeczeń, które decydują o bycie prawnym podmiotu podlegającego rejestracji. (zob. m.in. postanowienia SN z 8 grudnia 2004 r., I CZ 147/04; z 29 stycznia 2016 r., II CZ 98/15; z 28 kwietnia 2021 r., IV CZ 3/21). Skarga kasacyjna od każdego innego postanowienia wydanego w ramach postępowania rejestrowego jest niedopuszczalna.

Zgodnie z brzmieniem art. 694¹ § 1 k.p.c. przepisy o postępowaniu rejestrowym stosuje się do postępowań w sprawach, w których właściwy jest sąd rejonowy prowadzący Krajowy Rejestr Sądowy. Należy zatem przyjąć, że do spraw rejestrowych ustawodawca zalicza nie tylko sprawy rejestrowe *sensu stricto*, tj. dotyczących wpisu w KRS lub jego wykreślenia, ale także sprawy pomocnicze i nadzorcze prowadzone przez sąd rejestrowy, tj. m.in. postanowienie o oznaczenie ceny udziału w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (art. 185 k.s.h.).

Uczestnicy wywiedli skargę od postanowienia dotyczącego oszacowania wartości udziałów (art. 185 k.s.h.), które jak wyjaśniono powyżej uznawane jest za orzeczenie wydane w ramach postępowania rejestrowego. Niewątpliwie nie jest to jednak orzeczenie w przedmiocie wpisu lub wykreślenia z rejestru podmiotu podlegającego rejestracji (art. 519¹ § 3 k.p.c.). Dlatego też skarga kasacyjna uczestników podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 520 § 1 w zw. z art. 391 § 1, art. 398²¹, art. 108 § 1 i art. 13 § 2 k.p.c. mając na uwadze, że interesy uczestników przedmiotowego postępowania nie są sprzeczne, w rozumieniu powyższego przepisu, nawet wobec odmiennych stanowisk zajmowanych przez nich w toku sprawy.

[SOP]

[ms]

