

POSTANOWIENIE

9 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Paweł Grzegorzczuk

na posiedzeniu niejawnym 9 sierpnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa B.O. i K.P.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku
z 14 lutego 2023 r., III Ca 689/22,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. oddala wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz powodów.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 czerwca 2024 r. skarżąca Bank S.A. w W. cofnęła skargę kasacyjną wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 14 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym poglądem, cofnięcie skargi kasacyjnej nie podlega kontroli sądu i skutkuje umorzeniem postępowania kasacyjnego (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 i z dnia 29 września 2021 r., II CSK 417/20).

Z tych względów, na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

Wniosek o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz powodów złożony pismem z dnia 3 lipca 2024 r. oddalono, zważywszy, że w świetle materiału sprawy odpowiedź na skargę kasacyjną została złożona po terminie (art. 398⁷ k.p.c.), a jako taka podlegała zwrotowi (art. 205³ § 5 w związku z art. 127, art. 398⁷ zdanie pierwsze *a contrario*, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.) (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 kwietnia 2015 r., II CSK 592/14, i z dnia 29 maja 2018 r., I CSK 42/18); powodowie nie składali również wniosku o przywrócenie terminu do dokonania tej czynności (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2020 r., I CSK 731/18).

(K.G.)

[ms]