

POSTANOWIENIE

25 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Tomasz Szanciło

na posiedzeniu niejawnym 25 maja 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa Syndyk masy upadłości S. spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością w T.
przeciwko K. spółce jawnej w likwidacji w W.
z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej J.P.
o zapłatę,
na skutek wniosku J.P. o sprostowanie postanowienia Sądu Najwyższego z 22
kwietnia 2026 r., I CSK 3242/25,

**prostuje oczywistą omyłkę pisarską w punkcie 2
postanowienia Sądu Najwyższego z 22 kwietnia 2026 r., I CSK
3242/25, w ten sposób, że zamiast sformułowania „zasądza
od J.P.” wpisuje „zasądza od K. spółki jawnej w likwidacji w W.”.**

UZASADNIENIE

W wyniku oczywistej omyłki w postanowieniu odmawiającym przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania koszty postępowania kasacyjne zostały zasądzone od interwenientki ubocznej, która wniosła tę skargę. Tymczasem w odpowiedzi na skargę kasacyjną powód wniósł o zasądzenie tych kosztów wyłącznie od pozwanego, nie składając takiego wniosku odnośnie do interwenientki ubocznej.

Istotne jest przy tym, że pozwana spółka, pomimo doręczenia jej odpisu skargi, nie oświadczyła, że sprzeciwia się zaskarżeniu wyroku Sądu Apelacyjnego przez interwenientkę uboczną (zob. postanowienie SN z 27 czerwca 2014 r., V CSK 486/13).

Tomasz Szanciło

[P.L.]

[a.ł.]