

POSTANOWIENIE

29 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marta Romańska

na posiedzeniu niejawnym 29 października 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa E.K.

przeciwko B. w Z.

o zapłatę,

oraz z powództwa wzajemnego B. w Z. przeciwko E.K.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej B. w Z.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie

z 20 stycznia 2023 r., I ACa 1263/21,

Zwraca akta sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie w celu spowodowania usunięcia braków skargi kasacyjnej B. w Z. od wyroku Sądu Apelacyjnego z 20 stycznia 2023 r. przez sprecyzowanie granic zaskarżenia i ewentualne uzupełnienie opłaty od skargi kasacyjnej, stosownie do oświadczeń, które w tym przedmiocie zostaną złożone, a także rozważenie sprostowania komparycji wyroku z 20 stycznia 2023 r.,

albowiem,

w sprawie zarejestrowanej do sygn. I C 128/18 rozpoznawane było żądanie zasądzenia na rzecz E.K. kwoty 147.600 zł. W sprawie tej nie doszło do zgłoszenia powództwa wzajemnego, lecz połączona do wspólnego rozpoznania z nią została sprawa I C 744/18 z powództwa B. w Z. o zasądzenie kwoty 311.436 zł (k. 268 akt I C 744). Rozstrzygnięcia w pkt I-III Sądu Okręgowego z 20 lipca 2021 r. odnoszą się do żądań zgłoszonych w sprawie I C

128/18, a w pkt IV-VII – w sprawie I C 744/18. Zaskarżonym skargą kasacyjną wyrokiem z 20 stycznia 2023 r. Sąd Apelacyjny zmienił wyrok Sądu Okręgowego odnośnie do rozstrzygnięć w sprawie I C 128/18 (1.I-III) i – najpewniej – w sprawie I C 744/18 (pkt III-IV), nazywając je jednak rozstrzygnięciem w przedmiocie powództwa wzajemnego, a takie w sprawie nie było rozpoznawane. Sąd Apelacyjny nazwał przy tym E.K. pozwaną wzajemnie.

W skardze kasacyjnej B. w Z. wartość przedmiotu zaskarżenia oznaczona została na 147.600 zł, co odpowiada rozstrzygnięciu zasądzającemu świadczenie na rzecz E.K. w pkt 1 wyroku z 20 stycznia 2023 r., lecz zarazem wnioskiem zaskarżenia objął wyrok w całości, co sugeruje, że także pkt 1.III-IV tego wyroku.

A.W.

[ał]

UZASADNIENIE