

POSTANOWIENIE

27 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka

na posiedzeniu niejawnym 27 września 2023 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku J.B i W.B.

z udziałem P.S., M.J., M.Ś., K.K., A.K., W.M., K.K.1 i S.G.

o zasiedzenie,

na skutek wniosku J.B. o doręczenie postanowienia Sądu Najwyższego z 7

czerwca 2023 r. wraz z uzasadnieniem

1. odrzuca wniosek;

2. nakazuje zwrócić J.B. od Skarbu Państwa - Sądu Najwyższego kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych tytułem części opłaty od wniosku o doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

1. Postanowieniem z 7 czerwca 2023 r. Sąd Najwyższy, na podstawie art.174 § 1 pkt 1 k.p.c., zawiesił postępowanie kasacyjne w niniejszej sprawie do czasu wskazania lub zgłoszenia się następców prawnych uczestniczek M.Ś. (zmarłej [...] 2021 r.) i S.G. (zmarłej [...] 2021 r.). Odpis tego postanowienia został doręczony pełnomocnikowi wnioskodawczyni J.B. 11 lipca 2023 r.

2. W dniu 24 lipca 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek pełnomocnika wnioskodawczyni o sporządzenie uzasadnienia postanowienia

z 7 czerwca 2023 r. w zakresie całości rozstrzygnięcia oraz doręczenie mu odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

3. Zgodnie z art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Regulacja ta znajduje zastosowanie również w przypadku postanowień wydawanych w kwestiach incydentalnych (wpadkowych) w postępowaniu kasacyjnym, w sprawach podlegających rozpoznaniu w trybie nieprocesowym (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.).

Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje jednak środka zaskarżenia od postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie zawieszenia postępowania kasacyjnego. To z kolei oznacza, że takie orzeczenie nie podlega uzasadnieniu. Skoro zaś ustawodawca nie przewidział możliwości sporządzania uzasadnienia dla niezaskarżalnego postanowienia, to tym samym wyłączył również możliwość skutecznego żądania przez uczestników postępowania dokonania tej czynności Sąd Najwyższy.

4. Wniosek J.B. o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z 7 czerwca 2023 r. i jego doręczenie wraz z odpisem postanowienia podlega więc, na podstawie art. 328 § 4 w zw. z art. 361 k.p.c. oraz w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., odrzuceniu jako niedopuszczalny.

5. Na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych nakazano zwrócić skarżącej J.B. od Skarbu Państwa - Sądu Najwyższego kwotę 70 zł tytułem części opłaty od wniosku o doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem.

(R.N.)

[ms]

