

POSTANOWIENIE

25 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 25 czerwca 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa I.S. i J.S.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę ewentualnie o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Banku spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z 25 stycznia 2023 r., I ACa 253/22,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

2. zasądza od pozwanego na rzecz powodów kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego z odsetkami, w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia odpisu niniejszego postanowienia pozwanemu do dnia zapłaty.

(A.G.)

UZASADNIENIE

Pozwany - Bank spółka akcyjna w W. wniósł do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 25 stycznia 2023 r., sygn. akt I ACa 253/22, wydanego w sprawie o ustalenie i zapłatę ewentualnie o ustalenie i zapłatę.

W piśmie procesowym z 14 maja 2025 r., pełnomocnik skarżącego złożył oświadczenie o cofnięciu skargi kasacyjnej.

Wobec złożonego w wyżej wymienionym piśmie oświadczenia przez pełnomocnika pozwanego o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. Zaznaczyć przy tym należy, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego zgodnie przyjmuje się, iż cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która nie podlega kontroli sądu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16, niepubl.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1, 1¹ 3 i 4 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ oraz przepisów § 2 pkt 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1964.) na wniosek pełnomocnika powodów zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną, mając na względzie, że w przypadku cofnięcia skargi kasacyjnej, stroną inicjującą postępowanie przed Sądem Najwyższym należało uznać za przegrywającą sprawę.

Dariusz Dończyk

(A.G.)

[a.ł.]