

Sygn. akt I CSK 3158/22

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Karol Weitz

w sprawie z powództwa J. S.
przeciwko M. Ś.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 grudnia 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z dnia 28 maja 2021 r., sygn. akt I ACa 72/21,

- 1. Odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.**
- 2. Oddala wniosek pozwanej o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 28 maja 2021 r. Sąd Apelacyjny w Gdańsku oddalił apelację powoda J. S. od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z 12 października 2020 r.

W skardze kasacyjnej powód zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 65 k.c. poprzez jego błędną wykładnię.

Natomiast w ramach naruszonych przepisów postępowania cywilnego skarżący wskazał 381 k.p.c. i art. 382 k.p.c.

W konkluzji wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania temu

sądowi w innym składzie, a w przypadku stwierdzenia podstaw - o uchylenie w całości również zaskarżonego orzeczenia Sądu Okręgowego w Gdańsku i przekazania sprawy do rozpoznania temu sądowi. Ewentualnie wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i rozstrzygnięcie sprawy co do istotny, stosownie do art. 396¹⁶ k.p.c. Ponadto wniósł „o zasądzenie od wnioskodawczyni na rzecz uczestnika kosztów procesu, w tym koszty zastępstwa procesowego.”

W odpowiedzi na skargę kasacyjną powoda pozwana M. Ś. wniosła o oddalenie skargi kasacyjnej oraz zasądzenie od powoda na jej rzecz kosztów procesowych, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być wobec tego osiągnięty tylko przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Jednocześnie należy podkreślić, iż skarga kasacyjna jest szczególnym środkiem odwoławczym, którego wymogi określa art. 398⁴ § 1 i 2 k.p.c. wskazując na jej cechy konstrukcyjne i nakładając na skarżącego obowiązek zawarcia w skardze wniosku o przyjęcie do rozpoznania oraz jego uzasadnienia, który będzie mógł stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tej jedynie przesłance Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. W ramach przedsądu Sąd Najwyższy bada tylko wskazane

w skardze kasacyjnej okoliczności uzasadniające jej przyjęcie do rozpoznania, a nie podstawy kasacyjnej i ich uzasadnienie.

W niniejszej sprawie nie zachodzą przesłanki przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powoda J. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku 28 maja 2021 r.

Skarżący we wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie wskazał, na którą konkretnie przesłankę z art. 398⁹ § 1 k.p.c. powołuje się żądając przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Natomiast z uzasadnienia przedmiotowego wniosku wynika jednoznacznie, iż w ramach tego środka zaskarżenia powód kwestionuje ustalenia faktyczne poczynione przez Sądy obu instancji. Należy zatem wskazać, iż zawarty w art. 398³ § 3 k.p.c. zakaz oparcia skargi kasacyjnej na zarzutach dotyczących ustalenia faktów lub oceny dowodów oraz związanie Sądu Najwyższego ustaleniami faktycznymi stanowiącymi podstawę zaskarżonego orzeczenia oznacza niedopuszczalność powoływania się przez skarżącego na wadliwość wyroku sądu drugiej instancji polegającą na ustaleniu faktów lub niewłaściwie przeprowadzonej ocenie dowodów również we wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 15 października 2020 r., IV CSK 136/20, postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 kwietnia 2022 r., I CSK 2156/22).

Z tych wszystkich względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 w związku z art. 108 § 1, art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Wniosek pozwanej o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego od powoda Sąd Najwyższy oddalił, gdyż wnosząc w odpowiedzi na skargę kasacyjną o jej oddalenie pozwana nie dostrzegła, że brak podstaw do przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.