

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa „V. „ Spółki z o.o. z siedzibą w Z.
przeciwko Agencji Nieruchomości Rolnych, D. S. i A. S.
o ustalenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 marca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 12 września 2012 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 12 września 2012 r. Sąd Apelacyjny w (...) oddalił apelację powódki „V.” spółka z o.o. z siedzibą Z. od wyroku Sądu Okręgowego w W., w sprawie przeciwko Agencji Nieruchomości Rolnych w W., D. S. i A. S., o ustalenie.

Powódka wniosła skargę kasacyjną, w której żądała uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 165 § 2 k.p.c. oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii

Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Jednak jak wskazał Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 28 marca 2012 r. (V CZ 166/11, niepubl.) nie może budzić wątpliwości, że strona, wysyłając korespondencję do sądu, obowiązana jest prawidłowo wskazać zarówno adresata, jak i jego adres. Adresem w wypadku przesyłki kierowanej do sądu jest zarówno prawidłowa nazwa adresata, jak i prawidłowe wpisanie miejsca położenia siedziby sądu. Wadliwość adresu, powstała wskutek wpisania przez nadawcę błędnie jednego z elementów adresu i w konsekwencji powodująca doręczenie przez urząd pocztowy przesyłki do sądu niewłaściwego, uzasadnia przyjęcie, że o zachowaniu terminu do dokonania czynności procesowej decyduje data nadania przesyłki przez sąd niewłaściwy do sądu właściwego.

W sprawie, skarga kasacyjna została wysłana w terminie, jednak skarżący podał błędny adres sądu, będący jednocześnie adresem innego sądu. Skarga została przekazana do sądu właściwego już po terminie. Tak więc na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z § 2 k.p.c. skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu przez Sąd Najwyższy jako wniesiona po terminie.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.

jw