

POSTANOWIENIE

18 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Krzysztof Grzesiowski

na posiedzeniu niejawnym 18 grudnia 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa N. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w O.
przeciwko M. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.
o zapłatę i o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej M. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w R.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z 29 marca 2022 r., I AGa 77/21,
w przedmiocie wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia Sądu
Najwyższego z 3 grudnia 2025 r., I CSK 308/25,

odrzuca wniosek o doręczenie uzasadnienia.

UZASADNIENIE

1. Postanowieniem z 3 grudnia 2025 r. Sąd Najwyższy odrzucił wniosek o doręczenie uzasadnienia postanowienia z 25 września 2025 r.

2. Pismem z 11 grudnia 2025 r. kurator pozwanego radca prawny G.F. wniósł o doręczenie uzasadnienia całości postanowienia Sądu Najwyższego z 3 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

3. Zgodnie z art. 357 § 2¹ zd. 1 k.p.c. postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia.

4. Regulacja ta znajduje zastosowanie również przed Sądem Najwyższym w przypadku postanowień wydawanych w kwestiach incydentalnych (wpadkowych) w postępowaniu kasacyjnym (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 k.p.c.).

5. Kodeks postępowania cywilnego nie przewiduje środka zaskarżenia od postanowienia Sądu Najwyższego w przedmiocie odrzucenia wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia. To z kolei oznacza, że takie orzeczenie nie podlega uzasadnieniu.

6. Wniosek kuratora pozwanego o doręczenie uzasadnienia całości postanowienia Sądu Najwyższego z 3 grudnia 2025 r. podlega więc, na podstawie art. 328 § 4 w zw. z art. 361 k.p.c. oraz w zw. z art. 391 § 1 zd. 1 i art. 398²¹ k.p.c., odrzuceniu jako niedopuszczalny.

Krzysztof Grzesiowski

(G.N.-J.)

[SOP]