

POSTANOWIENIE

21 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Paweł Grzegorzcyk

na posiedzeniu niejawnym 21 listopada 2025 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa W.O.

przeciwko Syndykowi masy upadłości Bank spółki akcyjnej w upadłości w W.

o ustalenie i zapłatę,

na skutek skarg kasacyjnych W.O. i Syndyka masy upadłości Bank spółki akcyjnej
w upadłości w W.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z 15 grudnia 2022 r., VI ACa 466/21,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną powoda co do rozstrzygnięcia
zasądzającego na rzecz powoda od pozwanego odsetki
ustawowe za opóźnienie od kwoty 658 662,80 zł (sześćset
pięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset sześćdziesiąt dwa 80/100)
złotych od dnia 16 września 2022 r. do dnia 21 września 2022 r.;**
- 2. przyjmuje do rozpoznania skargę kasacyjną powoda
w pozostałym zakresie;**
- 3. przyjmuje do rozpoznania skargę kasacyjną pozwanego.**

UZASADNIENIE

Powód W.O. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2022 r. wydanego w sprawie o ustalenie i zapłatę przeciwko Bank S.A. w W., zaskarżając wyrok w części, tj. punkt I. 1 wyroku, w którym Sąd Apelacyjny oddalił powództwo o ustalenie nieważności umowy kredytu,

i punkt I. 2 wyroku w zakresie stwierdzenia, że pozwanej przysługuje uprawnienie do zatrzymania świadczenia i w zakresie zasądzonych od pozwanej na rzecz powoda ustawowych odsetek za opóźnienie od dnia 16 września 2022 r. do dnia 21 września 2022 r. od kwoty 658 662, 80 zł oraz punkt I. 4 wyroku, w którym Sąd Apelacyjny zasądził od powoda na rzecz pozwanej zwrot kosztów procesu, punkt II wyroku, w którym Sąd Apelacyjny oddalił apelację w pozostałym zakresie oraz punkt III wyroku, w którym Sąd Apelacyjny zasądził od powoda na rzecz pozwanej zwrot kosztów postępowania apelacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kontrola dopuszczalności skargi kasacyjnej musi każdorazowo poprzedzać ocenę przyczyn kasacyjnych, a także merytorycznej zasadności skargi. Kontrola ta należy przede wszystkim do sądu drugiej instancji, który wydał zaskarżone orzeczenie (art. 398⁶ § 2 k.p.c.), sprawuje ją jednak także Sąd Najwyższy, który na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. jest obowiązany odrzucić skargę kasacyjną, podlegającą odrzuceniu przez sąd drugiej instancji.

W zakresie, w jakim powód kwestionował rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego w części zasądzającej na jego rzecz odsetki ustawowe za opóźnienie od dnia 16 września 2022 r. do dnia 21 września 2022 r. od zasądzonej kwoty 658 662, 80 zł (pkt I.2. zaskarżonego wyroku), skarga kasacyjna była niedopuszczalna z uwagi na brak interesu w zaskarżeniu (por. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108).

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

(K.G.)

[SOP]

