

POSTANOWIENIE

25 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Władysław Pawlak

na posiedzeniu niejawnym 25 lipca 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M. R.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę i ustalenie,
w przedmiocie wniosku o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z 28 maja 2024 r., I CSK 2877/23

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

(sporządzone w trybie art. 357 § 5 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i art. 391 § 1 k.p.c.)

Niezalenie od tego, że wniosek o uzupełnienie postanowienia podlegał oddaleniu z przyczyn natury formalnej, skoro o kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł, to i tak merytorycznie byłby niezasadny. Artykuł 98 § 1 k.p.c. stanowi o niezbędnych kosztach do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Zmiana osoby pełnomocnika na etapie postępowania kasacyjnego, implikująca możliwość żądania przez nowego pełnomocnika zwrotu wyższych kosztów zastępstwa procesowego, sama w sobie nie kwalifikuje jeszcze zwrotu wyższych kosztów jako niezbędnych i celowych, w sytuacji gdy nie zostały wskazane przyczyny uzasadniające zmianę osoby pełnomocnika. Artykuł 98 § 1 k.p.c. jest przepisem wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (jedn. tekst: Dz. U. z 2023 r., poz. 1964).

[SOP]

[ał]