

Sygn. akt I CSK 285/12

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z powództwa G. W. i A. W.

przeciwko F. Spółce z o.o. z siedzibą w W., uprzednio Syndykowi masy upadłości
F. Spółki z o.o. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 23 maja 2019 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt I ACa [...],

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 stycznia 2013 r. Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie w sprawie w związku ze stwierdzeniem, iż doszło do ogłoszenia upadłości pozwanej F. sp. z o.o. z siedzibą w W. oraz, że postępowanie prowadzone przed Sądem Najwyższym dotyczy masy upadłości (art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ i art. 391 k.p.c.). W sentencji tego orzeczenia wskazał, że postępowanie kasacyjne toczyło się przeciwko F. Spółce z o.o. z siedzibą w W., obecnie Syndykowi masy upadłości F. Spółki z o.o. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w W..

W dniu 22 sierpnia 2018 r. Sąd Rejonowy w W. wydał prawomocne postanowienie stwierdzające zakończenia postępowania upadłościowego wobec pozwanej F. sp. z o.o. (sygn. akt X GUp [...]). Natomiast postanowieniem z dnia 14 grudnia 2018 r. - które stało się prawomocne z dniem 10 stycznia 2019 r. - na wniosek złożony przez W. O. - syndyka masy upadłości wyżej wymienionej Spółki na podstawie art. 289 § 1 k.s.h., Sąd Rejonowy w W. dokonał wykreślenia tej Spółki z rejestru przedsiębiorców KRS.

Z chwilą prawomocnego zakończenia postępowania upadłościowego z mocy prawa (art. 367 ust. 2 w zw. z art. 368 ust. 3 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe - jedn. tekst: Dz.U. z 2017 r., poz. 2344 ze zm.) do postępowania kasacyjnego w miejsce syndyka masy upadłości F. Spółki z o.o. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w W. weszła ponownie upadła Spółka. Natomiast w związku z wykreśleniem spółki F. sp. z o.o. z rejestru przedsiębiorców KRS doszło do bezsukcesyjnej następczej utraty zdolności sądowej przez stronę postępowania kasacyjnego, która - ze względu na brzmienie art. 180 § 1 pkt 2 k.p.c. - nie pozwala na podjęcie zawieszonego postępowania (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2009 r., I PK 133/08, publ. OSNP 2010, nr 13-14, poz. 163). Tym samym, wobec zaistnienia okoliczności określonej w art. 182 § 1 zd. 2 k.p.c., Sąd Najwyższy na podstawie art. 182 § 1 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ i art. 391 k.p.c. umorzył postępowanie kasacyjne zainicjowane skargą kasacyjną powodów G. W. oraz A. W. z dnia 22 marca 2012 r.

Z uwagi na powyższe rozstrzygnięcie nie zachodziła potrzeba orzeczenia o kosztach postępowania kasacyjnego. Wprost bowiem z art. 182 § 4 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. wynika, że w takiej sytuacji z umorzeniem postępowania umarzają się nawzajem także koszty stron w danej instancji (tu odpowiednio w postępowaniu kasacyjnym).

a

jw