

Sygn. akt I CSK 277/15

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa A. Z.

przeciwko P. S.A. w K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 stycznia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 9 października 2014 r., sygn. akt XXIII Ga [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania**
- 2. zasądza od powódki na rzecz strony pozwanej kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset), tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z brzmieniem art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w następujących wypadkach:

- w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne
- istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów
- zachodzi nieważność postępowania
- skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Skarga kasacyjna jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, którego rozpoznanie przez Sąd Najwyższy musi być uzasadnione względami o szczególnej doniosłości, wykraczającymi poza indywidualny interes skarżącego, a mającymi swoje źródło w interesie publicznym, w szczególności przez zapewnienie jednolitej wykładni i stosowania prawa.

Skarga kasacyjna powódki A. Z. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 9 października 2014 r. zawiera wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania z powołaniem się na nieważność postępowania. Analiza wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienia prowadzi jednakże do stwierdzenia, że wskazana przez skarżącą podstawa przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie zachodzi. Nieważność postępowania może stanowić podstawę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania jeżeli nieważnością jest dotknięte postępowanie, które toczyło się przed sądem drugiej instancji. W tym zakresie skarżąca jako przyczynę nieważności wskazała na brak należytego umocowania pełnomocnika powódki na rozprawie w dniu 23 marca 2011 r., z uwagi na ograniczenie jego pełnomocnictwa do występowania w sprawie o sygn. akt VII GC [...]. To stanowisko nie jest uzasadnione. Udzielenie pełnomocnictwa w określonej sprawie, na etapie jej rozpoznawania przez sąd pierwszej instancji, powoduje objęcie tak udzielonym pełnomocnictwem także postępowania przed sądem drugiej instancji. Przyczyna nieważności postępowania wskazana przez skarżącą nie odnosiła się także do etapu postępowania apelacyjnego poprzedzającego bezpośrednio wydanie wyroku

przez Sąd drugiej instancji. Zatem okoliczności wskazane przez skarżącą nie dawały podstaw by przyjąć, że miała miejsce nieważność postępowania na etapie rozpoznawania apelacji wniesionej od wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 3 października 2012 r.

Z tych względów w przedmiocie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania orzeczono jak w treści postanowienia (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

l.n