

POSTANOWIENIE

13 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

na posiedzeniu niejawnym 13 listopada 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa H.P.

przeciwko B. spółce akcyjnej w W.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej B. spółki akcyjnej w W.

od wyroku Sądu Okręgowego w Elblągu

z 23 lutego 2023 r., I Ca 597/22,

1. odrzuca skargę kasacyjną

2. zasądza od pozwanego na rzecz powódki kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, wraz z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych w przypadku opóźnienia, rozpoczynającego bieg po upływie tygodnia od dnia doręczenia pozwanemu odpisu postanowienia.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 23 listopada 2022 r. Sąd Rejonowy w Ostródzie zasądził od pozwanego na rzecz powódki kwotę 29 441,01 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 listopada 2021 r. do dnia zapłaty. Wyrok zaskarżył apelacją pozwany wnosząc o zmianę wyroku i oddalenie powództwa w całości, ewentualnie o uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Wyrokiem z dnia 23 lutego 2023 r. Sąd Okręgowy w Elblągu oddalił apelację pozwanego.

Pozwany zaskarżył wyrok Sądu Okręgowego skargą kasacyjną, w której wartość przedmiotu zaskarżenia wskazał w kwocie 80800 zł. Wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości oraz uchylenie wyroku Sądu pierwszej instancji w pkt. I i pkt II i rozstrzygnięcie sprawy co do istoty, przez oddalenie powództwa w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W postępowaniu kasacyjnym podlega badaniu, czy wartość przedmiotu zaskarżenia określona w skardze kasacyjnej została oznaczona prawidłowo. Przedmiotem żądania pozwu w rozpoznawanej sprawie było wyłącznie żądanie pieniężne w wysokości 29 441,01 zł. Zgodnie z art. 19 § 1 k.p.c. w sprawach o roszczenie pieniężne podana kwota stanowi wartość przedmiotu sporu. Powódka nie dokonała rozszerzenia powództwa, a w postępowaniu apelacyjnym zasądzona wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 23 listopada 2022 r. kwota 29 441,01 zł określała maksymalną wartość przedmiotu zaskarżenia. Wartość przedmiotu zaskarżenia nie mogła ulec podwyższeniu w postępowaniu kasacyjnym.

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. Faktyczna wartość przedmiotu zaskarżenia w postępowaniu kasacyjnym nie mogła przekraczać kwoty zasądzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Ostródzie, czyli kwoty 29 441,01 zł, która jest niższa niż określona w art. 398² § 1 k.p.c.

Z tych względów skarga kasacyjna, jako niedopuszczalna, podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 6 k.p.c.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Sp

[a.ŋ]