

Sygn. akt I CSK 2704/22

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z wniosku Gminy C.
z udziałem Z. O.
o wpis własności w księdze wieczystej (...)
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 24 czerwca 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni
od postanowienia Sądu Okręgowego w P.
z dnia 10 sierpnia 2021 r., sygn. akt XV Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 10 sierpnia 2021 r. Sąd Okręgowy w P. po rozpoznaniu sprawy z wniosku Gminy C. z udziałem Z. O. , na skutek apelacji Wnioskodawcy od postanowienia Sądu Rejonowego w P. z 27 kwietnia 2021 r., oddalił apelację.

Wnioskodawczyni wniosła skargę kasacyjną od powyższego postanowienia, zaskarżając je w całości, wniosła też o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, wskazując na to, iż skarga jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w

orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 k.p.c.).

Postanowieniem Sądu Najwyższego z 17 lutego 2022 r. skarga kasacyjna wraz z aktami sprawy została zwrócona Sądowi Okręgowemu w P. celem podjęcia właściwych czynności w związku ze stwierdzeniem, że wniosek o doręczenie zaskarżonego postanowienia z uzasadnieniem podpisała p. J. K. C. jako sekretarz gminy działająca z upoważnienia wójta gminy C. (k. 141), zaś pełnomocnictwo dla radcy pr. E. C., zawierające upoważnienie do wniesienia skargi kasacyjnej w imieniu wnioskodawcy, podpisał P. G. jako pierwszy zastępca wójta działający z upoważnienia wójta gminy C. (k. 168), chociaż w aktach sprawy w odniesieniu do tych osób brak jest dokumentów potwierdzających, iż pełnią one w/w funkcje i posiadają upoważnienie do składania oświadczeń w zastępstwie wójta gminy C..

W niniejszej sprawie Skarżąca w wykonaniu zobowiązania nałożonego przez Sąd Okręgowy w P. złożyła stosowne odpisy pełnomocnictw. Natomiast nie zostały złożone przez Skarżącą w zakreślonym przez Sąd terminie dokumenty potwierdzające, iż osoby wskazane jako sekretarz gminy oraz pierwszy zastępca wójta pełnią powyższe funkcje.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 1 i 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną.