

POSTANOWIENIE

20 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 20 listopada 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa G.B.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w G.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej G.B. od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z 12 czerwca 2025 r., V ACa 1258/25,

umarza postępowanie kasacyjne.

(AG)

UZASADNIENIE

Pismem procesowym z 24 października 2025 r., powód G.B. cofnął skargę kasacyjną wniesioną od prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 12 czerwca 2025 r. w sprawie z powództwa G.B. przeciwko Bankowi S.A. w G. o ustalenie i zapłatę.

Pozwany bank w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniósł o zasądzenie od powoda kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty.

W piśmie procesowym z 6 listopada 2025 r., złożonym w odpowiedzi na pismo powoda z 24 października 2025 r. pozwany oświadczył, że cofa wniosek o zasądzenie kosztów procesu od powoda.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niewymagającą zgody strony przeciwnej, nie podlegającą następczej kontroli Sądu i prowadzącą do umorzenia postępowania kasacyjnego (zob.m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c. postanowił umorzyć postępowanie kasacyjne.

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy nie orzekł, jako że pozwany cofnął wniosek o zasądzenie kosztów postępowani kasacyjnego.

O zwrocie odpowiedniej części uiszczonej przez skarżącą opłaty od skargi kasacyjnej rozstrzygnie Sąd Apelacyjny, do którego wniesiono tę opłatę.

(M.M.)

[a.ł.]