

POSTANOWIENIE

30 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Krajewski

na posiedzeniu niejawnym 30 października 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.K. i J.K.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z 31 stycznia 2023 r., I ACa 1213/22,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną co do punktu 1 zaskarżonego wyroku,**
- 2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.**

[Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.](#)

punktu 1 postanowienia z 30 października 2004 r.

Wyrokiem z 31 stycznia 2023 r. Sąd Apelacyjny w Gdańsku, na skutek apelacji pozwanego, zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Toruniu z 31 stycznia 2023 r. w ten sposób, że oddalił powództwo w odniesieniu do części odsetek za opóźnienie (pkt 1), a w pozostałym zakresie oddalił apelację (pkt 2) i rozstrzygnął o kosztach postępowania apelacyjnego (pkt 3).

Pozwany wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego, zaskarżając go w całości.

Jedną z przesłanek dopuszczalności środka zaskarżenia jest interes prawny w zaskarżeniu. Dla jego powstania konieczne jest istnienie stanu pokrzywdzenia orzeczeniem (*gravamen*), który występuje, gdy zaskarżone orzeczenie narusza interesy skarżącego (zob.m.in. uchwałę składu siedmiu sędziów SN z 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108; postanowienia SN: z 25 lutego 2015 r., V CSK 450/14; z 16 kwietnia 2021 r., I CSK 484/20, i z 31 stycznia 2022 r., I CSK 1578/22). Rozstrzygnięcie w zakresie punktu pierwszego zaskarżonego wyroku, w którym Sąd drugiej instancji skrócił okres, za jaki powodom przysługują odsetki za opóźnienie od zasądzonych przez Sąd pierwszej instancji kwot, jest dla pozwanego korzystne. Nie ma on w tym zakresie interesu prawnego w zaskarżeniu, co powoduje częściowe odrzucenie skargi kasacyjnej jako niedopuszczalnej na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.

(E.M.)

[ał])