

POSTANOWIENIE

2 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Beata Janiszewska

na posiedzeniu niejawnym 2 września 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa E. T. i P. T.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z 15 grudnia 2022 r., I ACa 616/22,

1. umarza postępowanie kasacyjne,
2. zasądza od Bank spółki akcyjnej w W. na rzecz E. T. i P. T.
kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych z odsetkami w
wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu
świadczenia pieniężnego, za czas po upływie tygodnia od dnia
doręczenia orzeczenia zobowiązanemu do dnia zapłaty - tytułem
zwrotu kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

Pozwany Bank S.A. w W. cofnął swoją skargę kasacyjną wniesioną od
wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w sprawie o zapłatę z powództwa P. T. i
E. T..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej, zgodnie z zasadą dyspozycyjności, wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli; dokonanie tej czynności powoduje konieczność umorzenia postępowania kasacyjnego (postanowienie Sądu Najwyższego z 9 października 2013 r., V CSK 444/12).

O kosztach orzeczono zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sprawy, ich wysokość ustalając na podstawie § 2 pkt 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Z kolei zwrotów opłat, o których mowa m.in. w art. 79 u.k.s.c., dokonuje sąd, przed którym sprawa toczyła się w pierwszej instancji, a sąd drugiej instancji – jeżeli opłatę pobrał (art. 80a zd. 1 u.k.s.c.).

[SOP]

[ms]