

ZARZĄDZENIE

10 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 10 lutego 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa Ł. S. i W. S.
przeciwko R. N.
z udziałem interwenienta ubocznego T. U. i R. [...] spółki akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek skargi o wznowienie postępowania Ł. S.
na postanowienia Sądu Najwyższego - Izba Cywilna
z 23 maja 2024 r., I CSK 1721/23,

zarządza zwrot skargi

UZASADNIENIE

Powódka Ł. S., reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika – adw. J. K., wniosła skargę o wznowienie postępowania od postanowienia Sądu Najwyższego z 23 maja 2024 r., I CSK 1721/23, w którym odmówiono przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powódki i powoda W. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 11 października 2022 r., I ACa 130/21.

W skardze o wznowienie postępowania powódka określiła wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 63 905,23 zł. i uiściła opłatę stałą w kwocie 150 zł.

Skarga ta została wniesiona w sprawie z powództwa Ł. S. i W. S. przeciwko R. N. z udziałem interwenienta ubocznego T. U. i R. (... ..) spółki akcyjnej w W. o zapłatę, a więc w sprawie o prawa majątkowe.

Tymczasem zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2014 r., poz. 959 – dalej: „u.k.s.c.”), całą opłatę pobiera się nie tylko od pozwu i pozwu wzajemnego, ale także od skargi o wznowienie postępowania, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

Stosownie natomiast do art. 13 ust. 2 u.k.s.c., w sprawach o prawa majątkowe przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia ponad 20 000 złotych pobiera się od pisma opłatę stosunkową wynoszącą 5 % tej wartości, nie więcej jednak niż 200 000 złotych.

Oznacza to, że od skargi o wznowienie postępowania w sprawie o zapłatę, w której wartość przedmiotu zaskarżenia została określona na kwotę 63 905,23 zł. opłata należna powinna być ustalona jako opłata stosunkowa w kwocie 5% od wskazanej wartości przedmiotu zaskarżenia, co wynosi kwotę 3 195 zł.

Biorąc pod uwagę, że powódka jest reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika tak obliczona kwota opłaty stosunkowej powinna zostać wniesiona, bez wzywania do jej uiszczenia, w skardze o wznowienie postępowania.

Zgodnie natomiast z art. 130² § 1 k.p.c., pismo wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, które nie zostało należycie opłacone, przewodniczący zwraca bez wezwania o uiszczenie opłaty, jeżeli pismo podlega opłacie w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu.

Z tego względu Sąd Najwyższy zarządził zwrot skargi powódki o wznowienie postępowania jako należycie nieopłaconej, na podstawie art. 130² § 1 w zw. z art. 399, w zw. z art. 391, w zw. z art. 391²¹ k.p.c.

[a.ł.]

