

## POSTANOWIENIE

17 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Grela

na posiedzeniu niejawnym 17 czerwca 2026 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku Z. L.

z udziałem L. J., A. L., M. L., K. L. i A. L.<sup>1</sup>

o dział spadku,

na skutek skargi kasacyjnej Z. L.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Olsztynie

z 29 stycznia 2025 r., IX Ca 1347/23,

**1. odrzuca skargę kasacyjną;**

**2. ustala, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania kasacyjnego związane ze swoim udziałem w sprawie.**

[S.J.]

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 29 stycznia 2025 r. Sąd Okręgowy w Olsztynie zmienił postanowienie z 4 października 2023 r., którym dokonano działu spadku po M. L.

Skargę kasacyjną wniósł Z. L. Skarżący oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia na 250 000 zł.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 519<sup>1</sup> § 4 pkt 4 k.p.c. skarga kasacyjna nie przysługuje m.in. w sprawach dotyczących zniesienia współwłasności i działu spadku, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż 150 000 zł. Wartość ta, podobnie jak w

innych tak zwanych sprawach działowych, nie odpowiada wartości całego dzielonego majątku, lecz wartości konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego, którego dotyczy środek zaskarżenia. Z reguły wartość ta nie może przekraczać wartości udziału przysługującego skarżącemu uczestnikowi, chyba że podważa on zasadę podziału, objęcie lub nieobjęcie orzeczeniem poszczególnych rzeczy lub praw albo rozliczenie nakładów. Wskazana w skardze kasacyjnej wartość przedmiotu zaskarżenia nie jest wiążąca dla sądu drugiej instancji ani dla Sądu Najwyższego i podlega weryfikacji na podstawie materiału sprawy, z pominięciem zasad określonych w art. 25 i art. 26 k.p.c. (zob. postanowienia SN: z 19 czerwca 2015 r., IV CZ 16/15, z 6 listopada 2015 r., II CZ 76/15, z 13 stycznia 2017 r., III CZ 61/16 i z 26 października 2017 r., II CZ 64/17).

W niniejszej sprawie skarżący oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia na 250 000 zł, ale nie wyjaśnił z czego to wynikało. Wartość całego dzielonego majątku wynosi 316 829,15 zł. W tej sytuacji podaną w skardze kasacyjnej wartość przedmiotu zaskarżenia, należało sprawdzić i ograniczyć do wartości interesu, którego skarga ta dotyczy. Udział spadkowy skarżącego wynosi 1/3 z 316 829,15 zł, tj. 105 609,71 zł. Łącznie więc, interes prawny skarżącego wyczerpuje się w tej kwocie, która stanowi wartość przedmiotu zaskarżenia. Wynika z tego, że nie osiągnięto dolnej granicy dopuszczalności zaskarżenia skargą kasacyjną. W związku z tym, że wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekracza 150 000 zł skargę kasacyjną należało odrzucić jako niedopuszczalną.

Z tych względów, na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w związku z art. 13 § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 1 w związku z art. 108 § 1, art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Jacek Grela

[a.†]

[S.J.]