

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Janiszewska

w sprawie z powództwa Bank spółki akcyjnej w W.
przeciwko S. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością
w S. i S.1 spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 28 listopada 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanych
od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z dnia 8 lipca 2021 r., sygn. akt I AGa 217/21,

**zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy do Sądu
Apelacyjnego we Wrocławiu w celu:**

**1. podjęcia czynności wynikających z braku w składzie
organów (zarządów) pozwanych spółek: S. sp.
z o.o. w S. oraz S.1 sp. z o.o.
w S. – ze wskazaniem, że kurator ustanowiony dla pozwanych w
trybie art. 69 § 1 k.p.c. w toku postępowania przed Sądem
Okręgowym (k. 179) nie jest umocowany do dalszego działania w
sprawie po zakończeniu toku postępowania przed Sądem drugiej
instancji (art. 69 § 3 k.p.c.). Ustanowienie dla ww. pozwanych
pełnomocnika z urzędu (a nie: kuratora, ze skutkiem
zastosowania art. 69 § 3 k.p.c.) w osobie byłego kuratora (k. 260)
nie doprowadziło do takiego stanu, w którym Sąd, na potrzeby
niniejszego postępowania, mógłby pominąć istniejące nadal**

braki w składzie organów reprezentujących pozwane spółki. Analiza materiału sprawy nie prowadzi również do wniosku, że dla pozwanych ustanowiono kuratora w trybie art. 42 § 1 zd. 1 k.c., względnie że Sąd drugiej instancji, na skutek wystąpienia byłego kuratora - adw. M. F. (k. 257), ustanowił dla pozwanych spółek kuratora z urzędu, na podstawie art. 69 § 1 zd. 2 k.p.c. do postępowania ze skargi kasacyjnej,

2. rozważenia skutków punktu 5 decyzji Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z 29 września 2022 r., [...], dla kwestii ewentualnego następstwa prawnego po stronie powodowej – w razie dokonywania dalszych doręczeń w sprawie, w tym w związku z ewentualnymi decyzjami procesowymi związanymi z brakiem organów pozwanych spółek.

UZASADNIENIE