

## POSTANOWIENIE

9 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 9 lutego 2026 r. w Warszawie  
w sprawie z powództwa I. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś.  
przeciwko A. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w R.  
o zapłatę,  
na skutek skargi kasacyjnej A. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.  
od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi  
z 15 stycznia 2025 r., XIII Ga 1175/23,

**1. umarza postępowanie kasacyjne;**

**2. zasądza od pozwanej A. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R. na rzecz powódki I. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. kwotę 2 700 (dwa tysiące siedemset) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego z odsetkami, w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia pozwanej odpisu niniejszego orzeczenia do dnia zapłaty.**

## UZASADNIENIE

Pozwana A. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w R. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z 15 stycznia 2025 r. (sygn. akt XIII Ga 1175/23), wydanego w sprawie

z powództwa I. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. o zapłatę. W piśmie procesowym z 17 grudnia 2025 r. pełnomocnik skarżącej złożył oświadczenie o cofnięciu skargi kasacyjnej oraz potwierdził nadanie odpisu pisma do pełnomocnika powódki.

W związku ze złożeniem skutecznego oświadczenia o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c. W orzecnictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się jednolicie, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli. Dokonanie tej czynności skutkuje koniecznością umorzenia postępowania (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97; z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16 oraz z 9 października 2013 r., V CSK 444/12).

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1, 1<sup>1</sup>, 3 i 4 k.p.c. w zw. z art. 99, art. 391 § 1 i 398<sup>21</sup> k.p.c. oraz przepisów § 2 pkt 6 w zw. z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1935). Uwzględniono wniosek kosztowy pełnomocnika powódki zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną, mając na względzie, że cofnięcie skargi kasacyjnej skutkuje uznaniem strony ją wnoszącej za przegrywającą sprawę w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Dariusz Dończyk

(A.G.)

[SOP]