

Sygn. akt I CSK 215/14

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa J. T.
przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Sprawiedliwości
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 3 grudnia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 10 września 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,**
- 2) nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powód J. T. w skardze kasacyjnej wniesionej od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 10 września 2013 r. wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania oparł na przesłankach wskazanych w art. 398⁹ § 1 pkt 1 i 4 k.p.c. Według wnoszącego skargą w sprawie występują istotne zagadnienia prawne dotyczące istoty i zakresu odpowiedzialności notariusza w 1997 roku w szczególności, czy notariusz korzystał z ochrony przysługującej funkcjonariuszom publicznym, czy brak weryfikacji oczywiście sfalszowanego dowodu osobistego przez notariusza prowadzi do odpowiedzialności Skarb Państwa za szkody wyrządzone przez notariusza, choćby z winy nieumyślnej. Poza tym, zdaniem powoda skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona z uwagi na wagę wskazanego naruszenia przepisów prawa materialnego oraz prawa procesowego.

W ocenie Sądu Najwyższego powyższe przyczyny nie usprawiedliwiają przyjęcia skargi kasacyjnej pozwanej do rozpoznania. Powołanie się na występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego (art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c.), a więc zagadnienia, które wiąże się z określonym przepisem prawnym i którego wyjaśnienie ma znaczenie nie tylko dla rozstrzygnięcia przedmiotowej

sprawy, ale i innych podobnych spraw, wymaga jego precyzyjnego sformułowania i wskazania argumentów prawnych, które prowadzą do rozbieżnych ocen (por. m.in.: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11). Chodzi przy tym o zagadnienie nowe, którego wyjaśnienie przyczyni się do rozwoju jurysprudencki. Zagadnienia muszą mieć charakter rzeczywisty i konkretny. Argumentacja uzasadniająca wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powinna nawiązywać do przesłanek przedsądu, a ponadto stanowić odrębną, pogłębioną argumentację prawną wskazującą na zaistnienie powołanych okoliczności uzasadniających przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 maja 2008 r., II PK 3/08, nie publ.; z dnia 19 października 2006 r., IV CSK 246/06, nie publ.; z dnia 9 czerwca 2008 r., II UK 37/08, nie publ.; z dnia 19 grudnia 2001 r., IV CZ 200/01, nie publ.).

Oceniając według tych kryteriów wniosek powoda o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania należy wskazać, przedstawione zagadnienia nie wystąpiły i nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia. Wnoszący skargę kasacyjną nie dostrzegł, że Sąd Apelacyjny wyraźnie w pisemnych motywach zaznaczył, że nie podziela argumentacji Sądu I instancji, że notariusz nie był funkcjonariuszem publicznym. Ponadto oceniając przesłanki odpowiedzialności Skarbu Państwa za działania notariusza Sąd Apelacyjny podkreślił brak wykazania jakiegokolwiek zawinienia po stronie notariusza.

Powołując się na oczywistą zasadność skargi kasacyjnej jako przesłankę wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania, skarżący powinien wykazać, że w sprawie doszło do kwalifikowanego, tj. oczywistego naruszenia prawa, widocznego od razu, przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej, bez potrzeby głębszej analizy oraz że w wyniku takiego naruszenia prawa zapadło w Sądzie drugiej instancji orzeczenie oczywiście wadliwe (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2002 r., I PKN 341/01, OSNP 2004, nr 6, poz. 100; z dnia 10 stycznia 2003 r., V CZ 187/02, OSNC 2004, nr 3, poz. 49).

Wymaga to szczegółowego odrębnego uzasadnienia z powołaniem się na argumenty prawne i nie może ich zastąpić jedynie podkreślenie wagi naruszeń

prawa procesowego i prawa materialnego, które mają być wskazane w ramach podstaw skargi kasacyjnej. Ocenę tę dodatkowo wzmacnia stwierdzenie, iż pomimo oparcia skargi kasacyjnej na podstawie naruszenia przepisów postępowania w treści skargi nie wskazuje się żadnego przypisu procesowego, któremu miałby uchybić Sąd drugiej instancji.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

Sąd Najwyższy uwzględniając trudną sytuację finansową powoda stanowiącą podstawę do jego zwolnienia od opłaty od skargi kasacyjnej na podstawie art. 102 w zw. z art. 391 § 1, 398²¹ k.p.c. odstąpił od obciążania powoda kosztami postępowania kasacyjnego.

[aw]