

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa Bank spółki akcyjnej w W.
przeciwko J. P. i R. P.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym 10 lutego 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z 30 czerwca 2021 r., sygn. akt I ACa 106/21,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej punktu II i III zaskarżonego wyroku;**
- 2) przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 30 czerwca 2021 roku Sąd Apelacyjny w Szczecinie, na skutek uwzględnienia apelacji pozwanych, w punkcie I. zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z 30 listopada 2020 r. w punktach II. i IV. w ten sposób, że zasądził od pozwanych J. P. i R. P., solidarnie, na rzecz powoda Bank spółki akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 173.859,42 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 29 lipca 2020 r. i oddalił powództwo w pozostałej części; ustalił zasadę rozdzielenia kosztów procesu pomiędzy stronami przy przyjęciu, że powód przegrał w całości powództwo pierwotne, zaś pozwani w tym zakresie sprawę w całości wygrali, oraz wygrał powództwo ewentualne w wymiarze 34%, natomiast w wymiarze 66% sprawę w tym zakresie wygrali pozwani, pozostawiając szczegółowe wyliczenie

referendarzowi sądowemu. W punkcie II. wyroku oddalił apelację pozwanej J. P. w pozostałej części, w punkcie III. odrzucił apelację powoda w zakresie odnoszonym do punktu drugiego zaskarżonego wyroku, zaś w punkcie IV. oddalił apelację powoda w pozostałej części. W punktach V. i VI. rozstrzygnął o kosztach postępowania apelacyjnego.

W skardze kasacyjnej od powyższego wyroku powód zaskarżył go w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu w części, w jakiej została skierowana do punktu II. oraz punktu III. zaskarżonego wyroku.

W części, w jakiej skarżący objął zakresem zaskarżenia rozstrzygnięcie o oddaleniu apelacji pozwanej, a zatem dla niego korzystne, nie ma interesu w zaskarżeniu (*gravamen*), co skutkuje niedopuszczalnością skargi kasacyjnej i jej odrzuceniem na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 398⁶ § 2 k.p.c. Skarga kasacyjna była również niedopuszczalna w części, w jakiej skarżący skierował ją do rozstrzygnięcia o odrzuceniu jego apelacji. Na zawarte w wyroku postanowienie o odrzuceniu apelacji powoda nie przysługuje skarga kasacyjna. W aktualnym stanie prawnym od rozstrzygnięcia tego rodzaju, wydanego przez sąd drugiej instancji, przysługuje, zgodnie z art. 394² § 1 k.p.c., zażalenie do innego składu tego sądu.

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z art. 398⁶ § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[as]