

Sygn. akt I CSK 204/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Gudowski

w sprawie z wniosku D.S.
przy uczestnictwie M.W.
o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 lipca 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika
od postanowienia Sądu Okręgowego [...] w W.
z dnia 12 lipca 2018 r., sygn. akt IV Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 lipca 2018 r. Sąd Okręgowy [...] w W. w sprawie o zmianę stwierdzenia nabycia spadku oddalił apelację uczestnika M.W. od postanowienia Sądu Rejonowego [...] w W. z dnia 12 września 2017 r.

Uczestnik wniósł skargę kasacyjną, wskazując, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona oraz że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, sprowadzające się do odpowiedzi na pytanie, czy stan choroby terminalnej, pozbawienie spadkodawcy kontaktu z najbliższą osobą jaką jest syn oraz pozostawanie pod wpływem osób trzecich jest wystarczającą przesłanką wyłączającą swobodne oświadczenie woli.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga została wymierzona wyłącznie przeciwko ustaleniom i poprzedzającej je ocenie dowodów, co jednoznacznie wskazuje – niedopuszczalne w postępowaniu kasacyjnym – odwołanie się do art. 233 § 1 k.p.c. oraz uzasadnienie zarzutów naruszenia art. 670 k.p.c. i art. 82 k.c.

Nie wykazano także oczywistej zasadności skargi, co zresztą nie mogło nastąpić przy posługiwaniu się zarzutami kwestionującymi ustalenia, natomiast przytaczane „z ostrożności” rzekome zagadnienia prawne w istocie nie ma charakteru jurydycznego; odnosi się do faktów i ich oceny, która w każdej sprawie – zależnie od okoliczności – może być inna.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁹ § 2 k.p.c.).

