

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
z udziałem zamawiającego: Gminy Miasto Tychy - [...] Zakład Usług Komunalnych
w T.
odwołującego: B. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w
W.,
na posiedzeniu niejawnym 9 marca 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,
na skutek skargi kasacyjnej Gminy Miasto Tychy - [...] Zakładu Usług Komunalnych
w T.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie
z 24 maja 2021 r., sygn. akt XXIII Zs 6/21,

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie postanowieniem z 24 maja 2021 r. odrzucił skargę zamawiającego Gminy Miasto Tychy - [...] Zakład Usług Komunalnych w T. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na pkt 4 ppkt 4.2 wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 7 grudnia 2020 r. W uzasadnieniu wskazał, że skarżący został wezwany do usunięcia braku fiskalnego skargi poprzez uiszczenie należnej od niej opłaty w kwocie 30 zł, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi. Zarządzenie zostało skutecznie doręczone skarżącemu w dniu 26 lutego 2021 r., a zatem termin do wniesienia opłaty upływał w dniu 5 marca 2021 r. Skarżący w dniu 11 marca 2021 r. złożył pismo, do którego dołączył potwierdzenie uiszczenia opłaty od skargi w dniu 10

marca 2021 r. Sąd Okręgowy przyznał, że skarżący uiścił opłatę od skargi, jednak nastąpiło to po upływie określonego terminu, dlatego na podstawie art. 584 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.; dalej: p.z.p.) skargę odrzucił.

W skardze kasacyjnej od powyższego wyroku zamawiający wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie. Skarżący zaskarżonemu orzeczeniu zarzucił naruszenie art. 584 p.z.p., art. 133 ust. 3 k.p.c., art. 130 § 1 w zw. z art. 391 k.p.c. w zw. z art. 164 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 590 ust. 1 p.z.p., od wyroku sądu lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie przysługuje skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.

W niniejszej sprawie skarżący wniósł skargę kasacyjną na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie odrzucające skargę zamawiającego na pkt 4 ppkt 4.2 wyroku Krajowej Izby Odwoławczej. Należy podkreślić, że zaskarżona część wyroku Krajowej Izby Odwoławczej dotyczyła zasądzenia kosztów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Tymczasem niedopuszczalne jest zaskarżenie skargą kasacyjną rozstrzygnięcia o kosztach postępowania (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z 30 stycznia 1998 r., I CKN 454/97; z 10 listopada 1998 r., II CKN 740/98; z 16 czerwca 2004 r., I CZ 52/04). Takie orzeczenie sądu drugiej instancji, o ile nie zostało zaskarżone na podstawie art. 394² § 1¹ pkt 3 k.p.c., może zostać uchylone lub zmienione na skutek skargi kasacyjnej tylko wtedy, gdy skarga kasacyjna wniesiona od tego orzeczenia podlega uwzględnieniu.

W związku z tym wniesiona w sprawie niniejszej skarga kasacyjna, która dotyczy rozstrzygnięcia w przedmiocie kosztów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, była niedopuszczalna.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

