

POSTANOWIENIE

17 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Maciej Kowalski

na posiedzeniu niejawnym 17 października 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa S. B. i S. B.1
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z 29 grudnia 2022 r., I ACa 1271/21,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. oddala wniosek powodów o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3. wniosek pozwanego o zwrot uiszczonej opłaty sądowej przekazuje do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Katowicach.**

UZASADNIENIE

Pozwany Bank spółka akcyjna w W. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 29 grudnia 2022 r.

Pismem z 6 sierpnia 2024 r. pozwany cofnął skargę kasacyjną wnosząc jednocześnie o umorzenie postępowania kasacyjnego i zwrot uiszczonej opłaty sądowej od skargi kasacyjnej na wskazany numer rachunku bankowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu i skutkuje umorzeniem postępowania kasacyjnego (zob. np. postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40; z 29 września 2021 r., II CSK 417/20, i z 12 września 2023 r., I CSK 6166/22).

Z tych względów, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne.

Oddalając wniosek powodów o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy miał na względzie, że wniosek ten, zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną, nie był powiązany z jej cofnięciem (zob. *mutatis mutandis* postanowienie SN z 21 stycznia 2022, I CSK 36/22). Ponadto nie został złożony stosowny wniosek w tym przedmiocie we właściwym terminie, przy uwzględnieniu faktu, że ww. pismo pozwanego z 6 sierpnia 2024 r. zostało przesłane bezpośrednio pełnomocnikowi powodów (art. 132 § 1 i 1¹ k.p.c.).

Wniosek pozwanego o zwrot opłaty uiszczonej od skargi kasacyjnej przekazano do rozpoznania, zgodnie z właściwością, Sądowi Apelacyjnemu w Katowicach (art. 200 § 1¹ i 1⁴ w zw. z art. 391 § 1 i z art. 398²¹ k.p.c. oraz w zw. z art. 80a i art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

[SOP]

R.G.