

Sygn. akt I CSK 182/14

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
przeciwko J. G.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 listopada 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 25 września 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od pozwanego na rzecz powódki 1800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności. Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie do uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania pozwany powołał się wyłącznie na jej oczywistą zasadność. Skarga nie jest oczywiście uzasadniona, a argumentacja pozwanego stanowi polemikę z rozstrzygnięciem. Co więcej, w znacznym stopniu dotyczy ona ustalenia stanu faktycznego przez sądy *meriti*, co wymyka się kontroli w postępowaniu kasacyjnym, a więc tym bardziej nie może świadczyć o oczywistej zasadności skargi. Lektura zaskarżonego orzeczenia dowodzi, że Sąd przyjął co najmniej dopuszczalną wykładnię prawa i prawidłowo zastosował prawo. Pozwany, nie zgadzając się z tym, mógłby podnosić zarzuty w ramach uzasadnienia podstaw kasacyjnych, jednakże Sąd nie popełnił rażącego błędu.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.