

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z wniosku G. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w B.

przy uczestnictwie G. G. i L.G.

o wpis w dziale II księgi wieczystej [...] prawa własności na rzecz wnioskodawcy G.
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B.,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 września 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni

i uczestnika L. G.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Słupsku

z dnia 25 lutego 2021 r., sygn. akt IV Ca 458/20,

- 1) umarza postępowanie kasacyjne,**
- 2) znosi wzajemnie koszty postępowania kasacyjnego,**
- 3) wniosek wnioskodawcy i uczestnika L. G. o zwrot uiszczonej opłaty sądowej przekazuje do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Słupsku.**

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni G. sp. z o.o. z siedzibą w B. oraz uczestnik postępowania L. G. wnieśli do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od postanowienia Sądu

Okręgowego w Słupsku z 25 lutego 2021 r. (sygn. akt IV Ca 458/20) w sprawie o wpis prawa własności w dziale II księgi wieczystej nr [...].

W piśmie procesowym z 5 sierpnia 2022 r. pełnomocnik skarżących złożył oświadczenie o cofnięciu wniesionej skargi kasacyjnej wraz ze zrzeczeniem się roszczenia w całości. Jednocześnie wskazał, że w związku z cofnięciem skargi kasacyjnej domaga się zwrotu uiszczonej opłaty sądowej zgodnie z przepisami prawa. W piśmie tym zawarto również oświadczenia pełnomocnika uczestniczki postępowania G. G. o zrzeczeniu się roszczenia o zasądzenie kosztów postępowania oraz o wyrażeniu zgody na cofnięcie skargi kasacyjnej. Ponadto pełnomocnicy G. sp. z o.o. z siedzibą w B., L. G. i G. G. wspólnie oświadczyli, że wnoszą o umorzenie postępowania oraz o zniesienie wzajemne kosztów postępowania.

Wobec złożonego w piśmie z 5 sierpnia 2022 r. oświadczenia o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ i art. 13 § 2 k.p.c. Zaznaczyć przy tym należy, że w orzecnictwie Sądu Najwyższego zgodnie przyjmuje się, iż cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która nie podlega kontroli sądu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r. I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16, nie publ.).

O wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania kasacyjnego, stosownie do złożonych oświadczeń, Sąd Najwyższy orzekł na podstawie odpowiednio stosowanego art. 104 w zw. z art. 391 § 1, 398²¹ i art. 13 § 2 k.p.c. Natomiast w przedmiocie przekazania Sądowi Okręgowemu w Słupsku do rozpoznania wniosku G. sp. z o.o. z siedzibą w B. i L. G. o zwrot opłaty sądowej uiszczonej na rachunek tego sądu orzeczono na podstawie art. 200 § 1⁴ w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c. oraz art. 80a w zw. z art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1125 ze zm.). Do rozpoznania tego wniosku właściwy jest bowiem sąd, który pobrał daną opłatę.

