

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szulc

w sprawie z powództwa J. S.
przeciwko (...) Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w W.
z udziałem zainteresowanych Funduszu (...) w W.
o zapłatę, ustalenie i zobowiązanie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 czerwca 2018 r.,
na skutek skarg kasacyjnych powoda i strony pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 28 września 2016 r., sygn. akt VI ACa (...),

1) odrzuca skargę kasacyjną pozwanego w zakresie zaskarżenia punktu II (drugiego) wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 28 września 2016 r., sygn. VI ACa (...);

2) przyjmuje do rozpoznania skargę kasacyjną pozwanego w pozostałej części oraz skargę kasacyjną powoda.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 28 września 2016 r. Sąd Apelacyjny w (...) zmienił wskutek apelacji powoda wyrok Sądu Okręgowego w W. w punkcie drugim, oddalającym powództwo w pozostałej części, w ten sposób, że zobowiązał pozwanego do złożenia na jego koszt oświadczenia o szczegółowo opisanej treści na jednej z

trzech pierwszych stron wymienionych dzienników, oddalił apelację powoda w pozostałej części oraz apelację pozwanego w całości.

Pozwany zaskarżył powyższy wyrok w całości i wniósł o jego uchylenie oraz poprzedzającego go wyroku Sądu Okręgowego i orzeczenie co do istoty sprawy przez oddalenie powództwa, ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z uchwałą siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 15 maja 2014 r., III CZP 88/13 (OSNC 2014 r., nr 11, poz. 108, Biul. SN 2014 r., nr 5, poz. 9), której została nadana moc zasady prawnej, pokrzywdzenie orzeczeniem (gravamen) jest przesłanką dopuszczalności środka zaskarżenia, chyba że interes publiczny wymaga merytorycznego rozpoznania tego środka. Przez zaskarżenie orzeczenia strona realizuje obiektywną potrzebę uzyskania ochrony prawnej (interesu prawnego). Pokrzywdzenie orzeczeniem, które jest warunkiem istnienia interesu prawnego w zaskarżeniu orzeczenia oznacza pokrzywdzenie sentencją orzeczenia a jego ocena stanowi warunek dopuszczalności środka zaskarżenia.

Pozwany zaskarżył wyrok Sądu Apelacyjnego w całości a więc również w zakresie dotyczącym punktu drugiego, w którym w pozostałej części została oddalona apelacja powoda. W tym zakresie brak pokrzywdzenia przesądza o braku interesu prawnego pozwanego w zaskarżeniu tej części wyroku skargą kasacyjną, a nie ma podstaw do przyjęcia, że interes publiczny wymaga rozpoznania merytorycznego środka zaskarżenia, zwłaszcza że skarga kasacyjna pozwanego nie zawiera w podstawach kasacyjnych zarzutów skierowanych do tej części orzeczenia.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c.