

Sygn. akt I CSK 171/18

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek

w sprawie z wniosku A.S-W.
przy uczestnictwie M.W.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 lipca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 24 października 2017 r., sygn. akt XXVII Ca [...] /17,

- 1) odrzuca skargę kasacyjną,**
- 2) oddala wniosek wnioskodawczyni o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

M.W. - uczestnik postępowania z wniosku A.S-W. o podział majątku wspólnego wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w W. z dnia 24 października 2017 r., zmieniającego postanowienie Sądu Rejonowego [...] w W. z dnia 16 czerwca 2016 r., którym dokonano końcowego podziału majątku wspólnego poprzez zaliczenie do majątku wspólnego środków zgromadzonych na rachunku otwartego funduszu emerytalnego A.S-W. oraz na subkoncie ZUS A.S-W. o wartości 10 330,93 zł oraz zasądzenie od uczestnika postępowania na rzecz wnioskodawczyni kwot - 1000 zł tytułem rozliczenia składnika majątku wspólnego oraz 101 039 zł tytułem zwrotu zwaloryzowanego nakładu z majątku osobistego A.S-W. na majątek wspólny.

Sąd Najwyższy, oceniając - na podstawie art. 519¹ § 2 k.p.c. - skargę kasacyjną z punktu widzenia jej dopuszczalności, zważył:

W postępowaniu nieprocesowym dopuszczalność skargi kasacyjnej została uregulowana odmiennie niż w postępowaniu procesowym. W art. 519¹ k.p.c. zawarto wyliczenie rodzajów spraw rozstrzyganych w postępowaniu nieprocesowym, od których przysługuje skarga kasacyjna. W myśl art. 519¹ § 2 k.p.c. skarga kasacyjna nie przysługuje w sprawach dotyczących podziału majątku wspólnego, jeżeli wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż sto pięćdziesiąt tysięcy złotych. Zgodnie z ustaloną wykładnią judykatury wartość przedmiotu zaskarżenia w sprawach działowych nie stanowi wartości całego majątku, lecz jest odzwierciedleniem konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego, którego środek odwoławczy dotyczy (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 31 maja 2016 r., V CSK 711/15 oraz z dnia 16 czerwca 2016 r., V CZ 24/16 - nie publ.).

W skardze kasacyjnej wnioskodawca kwestionuje zasadność dokonania waloryzacji kwoty wniesionej z majątku osobistego wnioskodawczyni na majątek wspólny z przeznaczeniem na zapłatę części sprzedaży własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu oraz nieprzeprowadzenie podziału środków

zgromadzonych w otwartym funduszu emerytalnym oraz na subkoncie ZUS należących do wnioskodawczyni.

Odnosząc się do zarzutu związanego z bezzasadną - w ocenie wnioskodawcy - waloryzacją kwoty nakładów poniesionych przez wnioskodawczynię na prawo do wspólnego mieszkania Sąd Najwyższy stanął na stanowisku, że interes majątkowy skarżącego wyraża się w różnicy pomiędzy przypadającą na niego częścią nakładu zwaloryzowanego a analogiczną częścią nakładu niezwaloryzowanego, która wynosi 24 269,50 zł $[(101\ 039 - 52\ 500)/2]$. Nawet w przypadku zsumowania tej kwoty z innymi kwotami bezskutecznie dochodzonymi przez skarżącego w czasie postępowania przed Sądem drugiej instancji (7 325 zł + 13 354 zł) oraz z połową wartości środków zgromadzonych na powołanych przez skarżącego kontach emerytalnych wnioskodawczyni (5 288,84 zł), wartość przedmiotu zaskarżenia oscyluje wokół 50 000 zł, co nie jest sumą wystarczającą do wniesienia skargi kasacyjnej w sprawie o podział majątku wspólnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną, o kosztach postępowania kasacyjnego orzekł zaś na podstawie art. 520 k.p.c.

jw

ał